

## THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 21st November 1963.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George at nine of the Clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLA-PANDIAN) in the Chair.

## 1.—QUESTIONS AND ANSWERS.

## STARRED QUESTIONS

கைத்தறி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்

\* 354 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963-ல் தமிழ் நாட்டிலுள்ள கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு 80, 100-ம் நம்பர் உயர்ந்த ரக நூல்கள் மொத்த உற்பத்தியில் எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) தனியார் துறைக்கு எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: (அ) 1963, ஜனவரியிலிருந்து 1963 ஆகஸ்டு மாதம் வரையில், நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு 80-ம் நெம்பர் நூலில் 536 பேல்களும் 100-ம் நெம்பர் நூலில் 840 பேல்களும் ஒதுக்கப்பட்டன.

(இ) 1963 ஜனவரியிலிருந்து 1963 ஆகஸ்டு மாதம் முடிய கூட்டுறவுச் சங்கங்களைச் சேராத நெசவாளர்களுக்கு, 80-ம் நெம்பர் நூலில் 435 பேல்களும் 100-ம் நெம்பர் நூலில் 602 பேல்களும் ஒதுக்கப்பட்டன.

திரு. து. ப. அழகமுத்து: கனம் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு ஒதுக்கப்படும் 100, 80-ம் நெம்பர் நூல்கள் சங்கங்களிலுள்ள நெசவாளர்களுக்குப் போதிய அளவுக்குக் காணாமல் இருக்கின்றது. ஆகவே அவர்களுக்கு நூல் சப்ளை செய்யும் எம்போரியங்கள் வெளியிலிருந்து இந்த நெம்பர் நூலை வாங்கிக்கொள்வதற்கு அனுமதி கொடுக்கின்றனவா? ஆம் என்றால் சங்கங்களின் முழு தேவைகளுக்கான நூல்கள் கொடுக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இப்படிப்பட்ட எம்போரியங்களுக்கு போதிய அளவுக்கு சப்ளை செய்வதற்கு நூல் நிலைப்பதில்லை என்று ஸ்டேட் ஹான்ட்லாம் சொஸைடி சர்டிபிகேட் கொடுத்தால், எம்போரியங்கள் வெளியிலிருந்து நூலை வாங்கிக் கொள்ளலாம். அதுதான் இப்போதுள்ள விதி.



[21st November 1963]

**திரு. து. ப. அழகமுத்து:** வெளியில் வாங்கும்போது அதிக விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே கட்டுப்பாடு விலைக்கு துலைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது உதவி செய்யுமா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்:** இந்த துலுக்குப் பற்றாக்குறை இருப்பதினால் கட்டுப்பாடு விலையில் வெளியில் வாங்கிக்கொள்வதற்குச் சிறிது கஷ்டம் இருக்கிறது. ஓரளவுக்கு கட்டுப்பாடு விலையில் வாங்குவதற்காகத்தான் வாலன்டரி டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் ஸிஸ்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

**புலவர் கா. கோவிந்தன்:** வெளி மாகாணங்களுக்கு 80-ம் நம்பர், 100-ம் நம்பர் துல் ஏற்றுமதியாகிக் கொண்டிருப்பதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்:** இப்போது ஏற்றுமதியாகிக் கொண்டிருப்பதைத் தடுக்க முடியாது.

**நூல், கைத்தறித் துணி மீது வரிகள்**

\* 355 கேள்வி.—**திரு. ஆ. கு. சுப்பையா:** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) நூலுக்கும் கைத்தறி துணிக்கும் என்னென்ன வரிகள் மத்திய சர்க்காராலும் ராஜ்ய சர்க்காராலும் புதிதாக போடப்பட்டுள்ளன?

(இ) எந்த அளவுக்கு போடப்பட்டுள்ளது?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்:** (அ) நூலுக்கும் கைத்தறித் துணிக்கும் எந்தப் புதிய வரியும் மத்திய சர்க்காராலும் ராஜ்ய சர்க்காராலும் விதிக்கப்படவில்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

**குறைந்த நில விவசாயிகள்**

\* 356 கேள்வி.—**திரு. கரு. சீமைச்சாமி:** கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1963-ம் நம் மாநிலத்தில் ஐந்து ஏக்கருக்குக் குறைந்த நிலம் வைத்திருப்பவர்களும் வாரத்திற்குப் பயிரிடும் விவசாயிகளும் எத்தனை பேர் இருக்கிறார்கள்?

**THE HON. SRI V. RAMAIAH:** The information required is not available. The gathering of it will involve a lot of time and labour which will not be commensurate with the purpose to be served.

**திரு. கரு. சீமைச்சாமி:** கனம் தலைவர் அவர்களே, இதற்கான இன்ஃபர்மேஷன் சரியாகக் கிடைக்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தியாவில் ஒரு மனிதனுடைய சராசரி ஒரு நாள் வருமானம் 3 அணா, 6 அணா என்றெல்லாம் டாக்டர் லோகியா அவர்களும், அமைச்சர் திரு. நந்தா அவர்களும் பால்லி மெண்டில் கூறியிருக்கிறார்கள் . . . .

21st November 1963]

MR. SPEAKER: Let the hon. Member put a supplementary question relating to the main question.

பார்லிமெண்டில் என்ன சொன்னார்கள் என்பதைப்பற்றிக் கவலையில்லை. இப்போது இந்தக் கேள்விக்குப் பதில் சொல்வதற்கு இன்பர்மேஷன் கிடைப்பதற்கு ஏதாவது வழியிருக்கிறது என்றால் அதைப்பற்றிக் கேளுங்கள்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: பார்லிமெண்டில் இவ்விதம் சொல்லியிருக்கிறார்கள் . . .

MR. SPEAKER: Question No. 357.

மாதர் சங்க கட்டிடம் (சத்தியமங்கலம்)

\* 357 கேள்வி.—திரு. கு. கோபால கவுண்டர்: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி தாலுகா சத்தியமங்கலம் கிராமத்தில் மாதர் சங்கத்திற்காகக் கட்டிடம் கட்ட ஆரம்பித்து நின்றிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதன் காரணமென்ன?

(இ) 1963-64 நிதி ஆண்டிலாவது அதைக் கட்டி முடிக்க உத்தேசமுண்டா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: (அ) தெரியும். அக் கட்டிடம் தனியார் ஒருவரின் நிதி ஆதார வசதிகளைக் கொண்டே, அவரால் கட்ட ஆரம்பிக்கப்பட்டது.

(இ) ஆதலால், இக்கேள்வி எழுவதற்கு இடமில்லை.

திரு. கு. கோபால கவுண்டர்: சத்தியமங்கலம் கிராமம் ஒரு குக்கிராமமாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலும், இங்கு சப்-ரெஜிஸ்ட்ரார் ஆபீஸ், உயர்நிலைப் பள்ளி, பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர், போலீஸ் நிலையம் இவைகளெல்லாம் இருக்கின்ற காரணத்தால், இந்த இடங்களுக்கு வருகின்ற அதிகாரிகள் தங்குவதற்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே இதற்கான கட்டிடத்தை சீக்கிரத்திலேயே கட்டிக்கொடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: இந்தக் கேள்வி மாதர் சங்கத்திற்காகக் கட்டப்படும் கட்டிடத்தைப் பற்றியது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்பது போல் ரீரிஸ்ட் ஹோம் பற்றியது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கக்குவான் தடுப்பு ஊசி

\* 358 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன்: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிறு குழந்தைகளுக்கு கக்குவான் இருமல் நோய் வராமல் தடுக்கும் தடுப்பு ஊசிகள் இப்போது போடப்பட்டு வருகின்றனவா?



[21st November 1963]

(இ) இல்லையென்றால், இனியாவது ஊசி போடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a) & (b) A pilot scheme for the immunisation of pre-school children against whooping cough, diphtheria and tetanus is being implemented in the primary health centres at Velliyur and Tirukkalukundram of Chingleput district. Mass immunisation of pre-school children will be taken up as a state wide programme as soon as the results of the pilot scheme are evaluated.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த சிறு குழந்தை வியாதியான கக்குவான் இருமலுக்குத் தக்க மருந்தே இல்லை என்று டாக்டர்கள் எல்லாம் சொல்லுகின்றார்கள். இந்த வியாதி வந்துவிட்டால் குழந்தைகள் மூன்று மாதங்கள் செத்துத் தான் பிழைக்கின்றன. ஆகவே இந்த விஞ்ஞான உலகத்தில் இதைத் தடுப்பதற்கான தக்க மருந்து ஒன்றைக் கண்டுபிடிக்க சர்க்கார் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்வார்களா என்பதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: சார், இந்த கக்குவான் இருமல் நோய் வந்தால் மூன்று மாதம் நீடிக்கும் என்று டாக்டர்கள் சொல்லுகிறார்கள். தமிழ் மருந்துகளில் கூட, இந்த நோய் மூன்று பிறை இருக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தடுக்கின்ற முறையில் பரி—ஸ்கூல்—குழந்தைகளுக்கு எல்லாம் டிரிப்பிள்—வாக்ஸின் கொடுக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இந்த விஞ்ஞான நோத்தில் இந்த வியாதியை வரவதற்குப் பெருகாமல் தடுப்பதற்கான மருந்துகள் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் மூன்று மாதங்கள் வரை நோய்க்குக் காலாவதி உண்டு என்று சொல்லுகிறார்கள். அறவே இந்த நோயைத் தடுத்துவிட முடியாது என்பதும் டாக்டர்களின் அபிப்பிராயம்.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: இந்தக் கக்குவான் இருமல் நோயைத் தடுப்பதற்கான மருந்தை அதிக விலை கொடுத்து சாதாரண மக்கள் வாங்க முடியாமல் இருப்பதினால், எல்லோரும் அம்மை சூத்திக் கொள்ளவேண்டும் என்று நிர்ப்பந்தம் இருப்பது போல், இதற்கான தடுப்பு மருந்தையும் சூத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்று அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: நான் முன்னால் சொன்ன மூலக்கேள்வியின் பதிலே அது தான்.

Poet Bharathi (Birth day celebrations)

\* 359 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state when a final decision would be taken regarding the celebration of the birthday of Poet Bharathi on 11th December each year in future?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: There is no such proposal, Sir.

21st November 1963]

*Exemption from sales-tax*

\* 360 Q.—SRI M. KAMALANATHAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to exempt Co-operative Milk Supply Unions from payment of sales-tax?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இல்லை.

\* 361 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether sales-tax is collected from the Co-operative Marketing Societies which arrange for the sale of the produce of ryots; and

(b) whether the Government propose to exempt the collection of sales-tax from them?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) The liability of the Co-operative Marketing Societies to pay sales-tax depends upon the manner in which it acts.

(b) No.

\* 362 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களில் தயாரிக்கப்படும் தலையணை உறைகளை Finished goods ஆக பாவித்து விற்பனை வரி விதிக்கப்படுவது உண்மையா?

(இ) அப்படியானால் அதை விற்பனை வரியிலிருந்து விதி விலக்களிக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Yes.

(b) No.

திரு. து. ப. அழகமுத்து: கைத்தறித் துணிகளை அதிகமாக விற்பனை செய்யவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில், கைத்தறித் தலையணை துணிகளுக்கு விற்பனை வரி இல்லாமல் ஆக்குவதற்காக அரசாங்கம் இதைப்பற்றி மீண்டும் புனராலோசனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: நல்லமுறையில் ஆலோசனை செய்துதான் இப்போது கைத்தறித் தலையணைத் துணிகளுக்கு ஒரு சதவிகிதத்தில் விற்பனை வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, மற்ற இடங்களுக்கு இந்தத் துணிகளை ஏற்றுமதி செய்யும்போதும் ஒரு சதவிகிதம்தான் விற்பனைவரி என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது.



[21st November 1963]

பெரியம்மை (நீலகிரி மாவட்டம்)

\* 363 கேள்வி.—திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி ஜில்லா கூடலூர் தாலுகாவில் 1963-ல் ஜனவரி முதல் ஜூலை மாதம் வரை எத்தனை பேர் பெரியம்மையால் பாதிக்கப்பட்டனர்?

(இ) இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) 74.

(இ) 14.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : ஸார், இந்த அம்மை நோய் கண்ட ஆதிவாசிகளைக் குளிர்ப் பிரதேசமான நீலகிரியில் கம்பளிகூடக் கொடுக்காமல் வெளியில் வைத்த காரணத்தினால்தான் இவர்களில் சிலர் இறந்தார்கள் என்பது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : சாதாரணமாக அம்மை நோய் வந்தால் போர்த்த மாட்டார்கள். அதுவும் கம்பளியைக் கொண்டு போர்த்தினால் இன்னும் உஷ்ணம் அதிகமாகப் போய் விடும் என்று கம்பளி போட்டு போர்த்தாமல் இருந்திருக்கலாம். இறந்த நபர்களின் எண்ணிக்கையைப் பார்த்தும் போது அந்தக் காரணத்தினால் இறந்திருப்பார்கள் என்று சொல்ல முடியாது.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : அம்மை நோய் எற்பட்ட ஆதிவாசிகளை எந்த ஆஸ்பத்திரிக்குக் கொண்டு போய் சிகிச்சை செய்தார்கள்? காட்டில் ஷெட்டுகளைப் போட்டு அங்கு வைத்து சிகிச்சை செய்தார்களா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : கூடலூரிலிருந்து ஒரு மைலுக்கு அப்பால் ஷெட்டுகளைப் போட்டு அங்கு பேஷெண்டுகளை வைத்து சிகிச்சை செய்தார்கள்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : அவர்களை உடனடியாக ஆஸ்பத்திரிக்கு எடுத்துச் சென்று தகுந்த சிகிச்சை செய்யாததற்குக் காரணம் என்ன? இதற்குப் பொறுப்பாளி யார்? அவர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அம்மை நோய் வந்திருக்கிறது என்று தெரிந்தவுடனேயே டிஸ்ட்ரிக்ட் மெடிக்கல் ஆபீஸர், டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹெல்த் ஆபீஸர் எல்லோரும் அந்த இடத்திற்கு மொபைல் வானில் வந்து எல்லா சிகிச்சையையும் உடனடியாகவே செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தகவல் கிடைத்த உடனேயே செய்திருக்கிறார்கள்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : ஆதிவாசிகள் மிகவும் நெருக்கமாக இருந்து, மிகவும் அசத்தமாக இருக்கிற காரணத்தினால்தான்

21st November 1963]

விரைவாக நோய் பரவி விடுகிறது. இதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது வழி கண்டுபிடிப்பாரா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அந்தந்தத் தொகுதியில் இருக்கிற கனம் அங்கத்தினர்கள் அவர்களுக்கு சுகாதார முறையை எல்லாம் பிரசாரம் செய்து கொண்டு வந்தால் நலமாக இருக்கும்.

**நில உச்சவரம்பு சட்டம்**

\* 364 கேள்வி.—திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் ரெவின்யூ டிவிஷனில் நில உச்சவரம்பு சட்டத் தின்கீழ் சுமார் எவ்வளவு ஏக்கர் நிலம் பிரித்துக் கொடுப்பதற்கு கிடைக்க வருகின்றது?

(இ) இந்தப் பிரிவில் உள்ள சிப்பந்திகளுக்காக இதுவரை எவ்வளவு செலவாகியுள்ளது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : (அ) சுமார் 966.56 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர்கள்.

(இ) ஜூலை மாதம் முடிய ரூ. 12,536.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இந்த நிலங்களில் எவ்வளவு நிலங்கள் ஏழைகளுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டன என்று கனம் அமைச்சர் சொல்லுவாரா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அந்தத் தகவல் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை. தனியாக ஒரு கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

*Complaint against conduct of Police*

\* 365 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the Advocates' Association of Madurai regarding the ill-treatment of an advocate by a Police Sub-Inspector on 8th May 1963; and

(b) whether the Government have granted State aid to that Sub-Inspector to defend a case against him?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No Sir. But the Honourable member Sri S. Madhavan has forwarded to Government on 25—7—1963 a mahajar petition addressed to him and signed by some of the Advocates of Madurai containing allegation against the Sub-Inspector of Police, B-1 Police station, Madurai.

(b) The Collector of Madurai has sanctioned State aid to the Sub-Inspector of Police in the Private case against him.



[21st November 1963]

(அ) இல்லை. ஆனால், கனம் அங்கத்தினர் திரு. எஸ். மாதவன் 25-7-1963-ல் தனக்கு வந்த மகஜர் ஒன்றை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியுள்ளார். மதுரையிலுள்ள வக்கீல்கள் சிலர் அந்த மனுவில் கையெழுத்திட்டு அதைக் கனம் அங்கத்தினருக்கு அனுப்பியுள்ளனர். மதுரை பி-1 போலீஸ் ஸ்டேஷன் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் மீது அந்த மனுவில் குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ளது.

(இ) சப்-இன்ஸ்பெக்டர் மீது தொடரப்பட்டுள்ள தனிப்பட்ட இந்த வழக்கில் அவருக்கு அரசாங்க உதவி அளிப்பதற்காக மதுரை கலெக்டர் அனுமதி அளித்துள்ளார்.

திரு. செ. மாதவன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, அந்த மனு மீது விசாரணை நடத்தப்பட்டதா? சப்-இன்ஸ்பெக்டர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அது விசாரணை செய்யப்பட்டது. அந்த வக்கீல் கொடுத்த கேஸும், சப்-இன்ஸ்பெக்டர் கொடுத்த கேஸும், இரண்டுமே தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு ஒரு நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இது சம்பந்தமாக மதுரை வழக்கறிஞர் சங்கம் முழுவதும் ஏகோபித்த கருத்தை அரசாங்கத்திற்கு தெரிவித்ததா? அது பற்றி அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் ஏதாவது கிடைத்ததா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அவர்கள் வக்கீல் சங்கத்திலிருந்து அனுப்பவில்லை. வக்கீல் சங்கத்திலிருந்து அங்கத்தினருக்கு அனுப்பியதை, அங்கத்தினர் அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியதுதான் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்த தகவல்.

திரு. கே. மூக்கையா தேவர் : வக்கீல்மீது போடப்பட்ட கேஸின் விவரம் என்ன? அதைப் பற்றி அமைச்சர் தெரிவிப்பாரா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மதுரை டீர் மீஷி அம்மன் தித் விஜயத் திருவிழாவின் போது கிழக்கு மாசி விதியும் வடக்கு மாசி விதியும் சந்திக்கும் இடத்தில் கூட்டம் கலைந்து கொண்டிருந்தது. இச் சமயம் இவர் பெண்கள் இடத்தில் தகாத முறையில் நடந்திருக்கிறார். அந்த இடத்திற்கு கான்ஸ்டபிள் போய் அவரைப் பிடித்து அம்மாதிரி செய்வது நல்லதல்ல என்று சொல்லியிருக்கிறார். அந்த நேரத்தில் அவர் என்னுடைய கண்ணாடி கீழே விழுந்து விட்டது அதைத் தேடிக்கொண்டிருந்தேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார். அந்த சமயத்தில் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் அவரை கைது செய்து போலீஸாரிடம் ஒப்படைத்து ஸ்டேஷனுக்கு அழைத்துக்கொண்டு போயிருக்கிறார். ஸ்டேஷனுக்குப் போகிற வரையிலும்கூட அவர் ஒரு வக்கீல் என்று சொல்லவில்லை. தகாத முறையில் நடந்து கொண்டதைப் பற்றி கண்டித்திருக்கிறார்கள்.

திருமதி பி. கே. ஆர். லக்ஷ்மிகாந்தம் : தலைவர் அவர்களே, தகாத முறையில் நடந்துகொண்டார் என்பதற்கு என்ன சாட்சியம் இருக்கிறது? போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குச் சென்றவுடனே சப்-இன்ஸ்பெக்டர்

21st November 1963]

பெக்டர் சாமிராவ் தகாத முறையில் நடந்துகொண்டார் என்று குற்றப் பத்திரிகையில் எழுதவில்லை. ஆனால் நான் டி.எஸ்.பி.-யிடம் சென்று இம்மாதிரி சப்-இன்ஸ்பெக்டர் நடந்து கொண்டிருக்கிறார், அது பற்றி விசாரணை செய்யவேண்டுமென்று சொன்னவுடனே அடுத்த நாள் காலை யில் சாமிராவ் பெண்ணிடம் தகாத முறையில் நடந்துகொண்டார் என்று பத்திரிகையில் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதெல்லாம் உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : At about 10-45 p.m. Sub-Inspector of D-1 Police Station noticed a common crowd and found an individual, viz., Sri Sami Rao behaving in a disorderly manner.

MR. SPEAKER : Has the Hon. Minister got any information about the point raised by the hon. Member Srimathi P. K. R. Lakshmikantham?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் குபரிண்டென்டென்ட் ஆஃப் போலீஸிடம் சொல்லியிருக்கிறார். அதன் பிறகு 9-ம் தேதி சாமிராவ் அவர்கள் தனியாகக் கேள்வி போட்டுவிட்டார்கள்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த இருவர் குற்றச்சாட்டுகளுக்கும் விசாரிக்கப்பட்டு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டன என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். விசாரணை செய்தது யார்? இந்த வழக்கில் ஈடுபட்டுள்ள சப்-இன்ஸ்பெக்டர், வழக்கறிஞர் ஆகியோரின் வாக்குமூலங்களைக் கேட்டு அதன் பிறகு வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், போலீசார் ஒரு தனி நபரைத் தொந்தரவு செய்தாலோ அல்லது அடித்தாலோ உடனே ஒரு ஃபர்ஸ்ட் க்ளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட் விசாரிக்கவேண்டும் என்கிற போலீஸ் ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் 157-வது விதியின்படி ஏன் நடக்கவில்லை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

MR. SPEAKER : Was it brought before the concerned authorities? It is now said that something wrong has been done against women.

SRI M. KALYANASUNDARAM : May I know what are the contents of the complaint made by the Advocate against the Sub-Inspector of Police?

கனம் சபாநாயகர் : யாருக்கு அவர் கம்ப்ளெயின்ட் கொடுத்தார் ?



[21st November 1963]

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** அவர் சொன்னது, 'போலீஸ் ஸ்டேஷனில் என்னை வைத்து மரியாதை இல்லாமல் நடத்தி விட்டார்கள், அடித்து விட்டார்கள்' என்பது தான்.

**திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் :** யாருக்கு கம்ப்ளெயின்ட் கொடுத்தார்கள்?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** அந்தத் தகவல் என்னிடம் இல்லாததால் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் சொல்லலாம்.

**திரு. வை. சங்கரன் :** பாதிக்கப்பட்டவர் ஒரு பொறுப்புள்ள கௌரவம் வாய்ந்த வழக்கறிஞர். அவருடைய மனைவி கூட எம். எஸ்ஸி. படித்தவர் . . .

**MR. SPEAKER :** That question has no relevancy.

**திரு. வை. சங்கரன் :** I am coming to the question. அப்படியிருந்தும் கூட சப்-இன்ஸ்பெக்டர் அடித்து விட்டது கடுமையான குற்றமாகக் கருதக் கூடும் என்று கவுண்டர்-கேஸாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுவது வாஸ்தவம்தானா? அந்த விவரம் சர்க்காருக்கு தெரியுமா?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** கவுண்டர்-கேஸாகப் போட்டிருக்கமாட்டார்கள். ஏனென்றால் சட்டத்தை நிலை நிறுத்தும் அதிகாரிகள் இம்மாதிரி கவுண்டர்-கேஸ் போட்டிருக்கமாட்டார்கள்.

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** பொறுப்புள்ளவர்களும் தவறு செய்கிறார்கள். தவறு செய்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு வேண்டியிருக்கிறது. அதையும் கனம் அங்கத்தினர்கள் யாவரும் மனதில் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, இது பற்றிய விவரங்களைப் போதுமான அளவுக்கு இப்போது கொடுக்க முடியாத காரணத்தினால், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இது பற்றி விரிவான முறையில், ஒரு அறிக்கையை இந்தத் தொடர் கூட்டத்திலேயே சபைக்குச் சமர்ப்பிப்பாரா என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. பூ. கக்கன் :** வைக்கிறேன்.

\* 366 Q.—**SRI K. CHEEMAICHAMY :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the local M.L.A. of Madurai City was assaulted by the Police while he was going to attend a Committee meeting in connection with the Meenakshi Temple Kumbabishekam in the month of June 1963; and

(b) if so, the action taken in the matter?

**THE HON. SRI P. KAKKAN :** (a) No Sir.

(b) Does not arise.

21st November 1963]

(அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

SRI K. CHEEMAICHAMY rose.

MR. SPEAKER : I was looking at the hon. Member for half-a minute. The hon. Member must be quick. There are a large number of questions to be answered.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இல்லை என்று பதில் சொன்னார்கள். அப்படித் தாக்கப்பட்ட கனம் அங்கத்தினர் திரு. வை. சங்கரன் அவர்கள் இந்தச் சபையில் இருக்கிறார்கள். சம்பவம் நடந்த தினத்தன்று மதுரை அம்மன் கோவில் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் 'இம்மாதிரி நான் போலீஸாரால் அவமரியாதையாகப் பேசப் பட்டேன்' என்று புகார் எழுதிக்கொண்டிருக்கும்பொழுது, டவுன் ஏ.எஸ்.பி. அவர்களிடம் வந்து விசாரித்து எழுத்து மூலம் புகார் ஏதாவது வாங்கினார் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. வை. சங்கரன் எழுத்து மூலமாக எந்தவிதமான ரிப்போர்ட்டும் தன்னை அஸால்ட் பண்ணியதாக கொடுக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. அவர்கள் எந்த விதமான கேஸும் எடுக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டதால், விஷயம் 'க்ளோஸ்' செய்யப்பட்டது.

திரு. வை. சங்கரன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு பெர்ஸனல் க்ளாரிபிகேஷன். நான் அன்றிரவே ஏ.எஸ்.பி-யிடம் ரிட்டன் கம்ப்ளெயின்ட் கொடுத்திருக்கிறேன். அவர் தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பதாக உறுதி மொழி கூறினார். நான் டி.எஸ்.பி., டிஸ்ட்ரிக்ட் கலெக்டர், ஏ.எஸ்.பி. எல்லோரிடமும் நேரிடையாகப் பேசியிருக்கிறேன். தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். 'எம்.எல்.ஏ.-யாக இருந்தால் எனக்கென்ன?' என்று அவமரியாதையாகப் பேசினார் என்று ரிட்டன் கம்ப்ளெயின்ட் கொடுத்திருக்கிறேன். அப்படியிருக்கும்பொழுது

MR. SPEAKER : There is no need for exhibiting emotion here.

SRI V. KRISHNAMOORTHY : On a point of order, Sir. The hon. Member stated that he had given a complaint stating that he was assaulted. But the hon. Minister states that it is not a correct statement. I want to know whether the information given by the hon. Member is true or the information given by the Hon. Minister is true.

MR. SPEAKER : There is no point of order in this. Does the Hon. Minister want to say anything in this regard?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The Deputy Inspector-General of Police, Southern Range, reported that Sri V. Sankaran desired that no further action need be taken in the matter and so



[21st November 1963]

he closed the matter by assuring the M.L.A. that no offence had been meant to him. He had also reported that it was unfortunate that some inconvenience had been caused to the M.L.A.

MR. SPEAKER: The Government will make further enquiries in the matter.

Question No. 368.

### Taxis

\* 368 Q.—SRI K. MOOKIAH THEVAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) how many big, medium and baby taxis and auto-rickshaws are now running in Madras City up to 30th June 1963; and

(b) why no licences for the running of more auto-rickshaws have been given?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN:

(a) (i) Big Taxis	...	...	...	...	37
(ii) Medium Taxis	...	...	...	...	50
(iii) Baby Taxis	...	...	...	...	1,470
(iv) Auto-rickshaws	...	...	...	...	220

(b) The Regional Transport Authority, Madras has stopped issue of fresh permits for the running of auto-rickshaws in Madras City for the following reasons:—

(1) The three wheeler is not a safe type of passenger vehicle due to its capacity to take sharp turns;

(2) The auto-rickshaw produces much noise and emits large smoke when starting and while in motion and causes annoyance to the passengers and to the public; and

(3) The auto-rickshaw is not able to clear the automatic light points quickly and thus hampers free flow of traffic on main roads.

திரு. சுரு. சீமைச்சாமி : இப்பொழுது 367-வது கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லையே?

கனம் சபாநாயகர் : 368-வது கேள்விக்குப் பதில் சொல்லி யிருக்கிறார். 367-வது கேள்வியை ஒருவரும் போடவில்லையே.

SRI V. KRISHNAMOORTHY: Unless the Speaker calls the number of the question, we may not know it.

MR. SPEAKER: I saw that the concerned hon. Member was not here. Anyhow, I will take up the question afterwards. Does the hon. Member, Sri K. Mookiah Thevar want to put any supplementary question?

SRI K. MOOKIAH THEVAR: Next question may also be taken up, Sir.

21st November 1963]

\* 369 Q.—SRI K. MOOKIAH THEVAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that licences have been granted to run fleets of taxis in the City;

(b) the reasons that have prompted the Government to grant such licences; and

(c) whether such licences are proposed to be issued to auto-rickshaws also and, if not, why?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Yes.

(b) The scheme has been formulated to provide for an efficient and un-interrupted taxi service in Madras City.

(c) No. The Member is referred to the answer given with reference to Clause (b) of the starred question No. 368 separately tabled by him.

திரு. கே. மூக்கையா தேவர்: இரவு நேரங்களில் டாக்ஸிகளை ஓட்டுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா? அது சம்பந்தமாக எந்தக் கம்பெனிக்கு லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: 24 மணி நேரமும் விபி ஸ்டீஸ் டம் வைத்து டாக்ஸி ஓட்டுவதாக இருந்தால், அவர்களுக்கு லைசென்ஸ் ஆப் டாக்ஸிஸ் ஓட்டுவதற்கு லைசென்ஸ் வழங்குவதாக சர்க்கார் முடிவு செய்திருக்கிறது.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே சென்னை நகரத்தில் 220 ஆடோரிக்ஷாக்களுக்கு அனுமதி வழங்கப் பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இவ்வளவோடு இந்த எண்ணிக்கையை நிறுத்துவதற்கு எண்ணமா? அல்லது இந்த எண்ணிக்கையைக் குறைப்பதற்கு அரசினருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இப்பொழுது ஓடிக்கொண்டிருக்கிற ஆடோரிக்ஷாக்கள் பழையதாகப் போனவுடன், புதியதாக லைசென்ஸ் வழங்கப்படமாட்டாது. கொஞ்சம் கொஞ்சமாக சென்னையிலிருந்து ஆடோரிக்ஷாக்கள் நீக்கப்படும்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்டில் இம்மாதிரி டாக்ஸிஸ் நடத்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இல்லை.

திரு. க. ர. நல்லசிவம்: ஆடோரிக்ஷாவை விட்டுவிடக்கூடியவர் களுக்கு பெர்மிட் கொடுப்பதில் ஏதாவது முதல் சலுகை கொடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இப்பொழுது சர்க்கார் வசூத்துக்கொண்டிருக்கிற கொள்கையின்படி, ஒரு லைசென்ஸ் ஆப் டாக்ஸிஸ் 50, 40 என்று வைத்து, டெலிபோன் வசதி செய்து,



[21st November 1963]

இண்டர் கம்ப்யூனிகேஷன், அதாவது ஒரு வண்டியிலிருந்து மற்றொரு வண்டிக்கு அல்லது ஒரு வண்டியிலிருந்து அவர்களுடைய ஹெட் ஆபீஸிற்கு பேசக்கூடிய வயர்லெஸ் வசதி, மற்றவைகளெல்லாம் செய்து யார் டாக்ஸி நடத்துவதற்கு முன்வந்தாலும், அவர்களுக்கு அதிகமாக சலுகை கொடுப்பது என்பது முடிவு. ஓனர் டிரைவராக இருந்தால் அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம்.

**திரு. கே. மூக்கையா தேவர் :** இருக்கிற வசதியோடு குறைந்த கட்டணத்தில் ஆடோரிக்ஷாவில் ஏழை மக்கள் போவதற்கு வசதியாக இருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கிற ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் ரொம்ப ஆபத்தாக இருக்குமானால் டெல்லி போன்ற மற்ற இடங்களில் இருப்பதுபோல் பெரிய லீல் போட்டு, 2, 3 பேர்கள் ஏறிக்கொள்வதற்கு வசதியான ஆடோரிக்ஷாக்கள் ஒடும்படி செய்வதற்கு அரசினருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** டெல்லியில் ஆடோரிக்ஷாக்களைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நீக்குவதற்கு முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். அந்த வண்டிகள் பழையதாகப் போளவுடன் நிறுத்தி விடுவார்கள். பம்பாயில் நீக்கிவிட்டார்கள். இதனால் டிராபிக் ஜாம்களெல்லாம் அதிகமாக ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இதை நீடித்து நடத்துவதற்கு உத்தேசமில்லை.

**திரு. கே. மூக்கையா தேவர் :** இம்மாதிரி பீப்ளீஸ் டாக்ஸிகளுக்கு லைசென்ஸ் வழங்குவதற்கு முடிவு செய்திருப்பதன் முக்கிய நோக்கம், ஏற்கெனவே இருக்கிற டாக்ஸிகாரர்கள் அடிக்கடி ஸ்ட்ரைக் செய்கிறார்கள், அதனால் பலவிதமான கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன: ஆகவே அதற்கு மாற்று முறையாக இந்த ஏற்பாட்டைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற வதந்தி இருக்கிறதே? அது உண்மையா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** வதந்திகள் எத்தனையோ கிளம்புகின்றன. ஆனால், எபிஷியண்டு ஸர்வீஸ் இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த முறை அனுஷ்டிக்கப்படுகிறது.

### Political sufferers

\* 367 Q.—**SRI K. A. MATHIALAGAN :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the amount of lump-sum cash grants, land grants and life pensions under the scheme for relief and rehabilitation of political sufferers in Madras State in 1962-63; and

(b) the basis of distribution of these amounts?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** (a) A total sum of Rs. 13,800 was granted as financial assistance from the Union Home Minister's Discretionary Grant to 40 political sufferers in Madras State during 1962-63. There are no schemes for assignment of land to political sufferers and for the grant of life pension.

21st November 1963]

(b) Financial assistance is granted by the Government of India from the Union Home Minister's Discretionary Grant. The grant is recommended taking into account the period of imprisonment undergone by the Political Sufferer during the freedom struggle and his present financial position.

**SRI M. S. SELVARAJAN :** Are the Government aware that the disposal of applications for grant of financial aid to political sufferers is much delayed? If so, what is the reason for the same? Will any speedy action be taken in this regard?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** I may inform the hon. Member that there was no avoidable delay. If the application is received, it has to be verified whether the applicant comes under the category of political sufferer and whether he deserves any gratuity or aid.

**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** கட்சி மாறிய அரசியல் தியாகிகளுக்கும் இந்தச் சலுகை உண்டா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** கட்சி மாறிய அரசியல் தியாகிகளுக்குச் சலுகை கொடுப்பதற்குத் தடை ஒன்றுமில்லை இந்த விதிகளின்படி.

**திரு. ஜே. மாதா கவுடர் :** அரசியல் தியாகிகள் எல்லோருக்கும் நிலம் கொடுத்து உதவவேண்டும் என்பது தான் ஆரம்பத்தில் சர்க்கார் கொள்கையாக இருந்தது. பாதிப் பேர்களுக்கு நிலம் கொடுத்த பிறகு, ராஜாஜி மந்திரி சபையினால் இது நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. பாதிப் பேர்கள் உண்மையாகவே தியாகிகளாக இருக்கும் காரணத்தினால், அவர்களுக்கு நிலம் கொடுப்பது பற்றி சர்க்கார் மறு பரிசீலனை செய்யுமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** 11 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு முடிவு செய்யப்பட்ட விஷயத்தை மீண்டும் எடுத்துக்கொள்வதாக இல்லை. அப்படி எடுத்துக்கொண்டாலும், கொடுப்பதற்கு நிலம் இல்லை.

**தேசிய பாதுகாப்பு நிதி**

\* 370 கேள்வி.—**திரு. முனு. ஆதி :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தேசிய பாதுகாப்பு நிதிக்கு தமிழ்நாடு அரசாங்க ஊழியர்கள் அவர்களது மாத சம்பளத்தில் ஒரு நாள் ஊதியத்தை அளித்துவிட வேண்டும் என கட்டாயப்படுத்தப்பட்டனரா?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** No Sir.

**திரு. முனு. ஆதி :** அப்படி ஏதேனும் புகார் வந்திருக்கிறதா? இப்பொழுதும் பாதுகாப்பு நிதிக்கு வசூல் செய்து கொண்டிருக்கிறார்களா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** அப்படி ஒன்றும் புகார் வரவில்லை.



[21st November 1963]

**பிள்ளை பிடிப்போர் கோஷ்டி**

\* 371 கேள்வி.—திரு. க. ர. நல்லசிவம்: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை, வேலூர் முதலான இடங்களில் சிறு குழந்தைகளையும் சிறுவர்களையும் பிடிப்போர் (கோஷ்டியினர்) உலவி வருவதாகத் தகவல் ஏதேனும் சர்க்காருக்குக் கிடைத்ததா?

(இ) இந்தக் கோஷ்டியை பிடிக்க சர்க்கார் எடுத்துள்ள ஏற்பாடுகள் என்ன?

(உ) இதன் பயகை (1) கைது செய்யப்பட்டவர்கள் (2) மீட்கப்பட்ட சிறுவர்கள் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes.

(b) & (c) Two persons were arrested during February 1963 at Vellore, North Arcot, in connection with kidnapping of children. The cases against them are pending trial in the Court. The children were rescued. No case of kidnapping of children was reported from the City.

திரு. க. ர. நல்லசிவம்: இந்த மாதிரி பிள்ளை பிடிப்பவர்கள் தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்தவர்களா அல்லது பிற பகுதிகளைச் சேர்ந்தவர்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அவர்களின் பெயரைப் பார்த்தால் தமிழ் நாட்டுப் பெயராக இல்லை.

**தனிநபர் வருமானம் (உச்சவரம்பு)**

\* 372 கேள்வி.—திரு. இரா. நாராயணன்: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

திலத்திற்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கப்பட்டதுபோல் தனிநபர்கள் வருமானத்திற்கும் உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: No.

திரு. இரா. நாராயணன்: இந்த ஜனநாயக ஆட்சியிலே தனிநபர்களின் வருமானத்திற்கு உச்ச வரம்பு நிர்ணயிக்காமல் இருப்பது சரியல்ல என்பதை அரசாங்கம் உணருகிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: தனி நபர்கள் உழைத்து அவர்கள் ஆற்றலின் மூலமாக வருமானத்தைப் பெருக்கிக் கொண்டால், அதற்கு தடை விதிப்பது சரியல்ல. ஆகவேதான் அத்தகைய யோசனையை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்ற தெரிவித்தேன்.

21st November 1963]

**திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு வைத் திருக்கிறோம். நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு வரப்போகிறது என்று தெரிந்ததும், முன்னதாகவே பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் எல்லாம் தங்கள் நிலத்தைப் பணமாக மாற்றி, பெரிய தொழில்களிலே மூல தனம் போட்டிருக்கிறார்கள். சோஷலிஸத்தைக் கடைப்பிடிக்கும் இந்த சர்க்கார் எல்லாத் துறைகளிலும் இருக்கிற தனிப்பட்டவர்களின் வருமானத்தைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு என்ன நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளார்கள் என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** அதிகமாக நிலத்தை வைத்துக் கொண்டிருந்தவர்கள் நிலத்தை விற்பதினாலே நிலம் எங்கேயும் போய் விடவில்லை. வேறு கைக்கு மாறி இருக்கிறது. அதனால் விவசாயம் நல்ல முறையில் நடக்கும். அதனால் கிடைத்த பணத்தைத் தொழில் வளர்ச்சிக்காகப் போடுவதையும் அரசாங்கம் வரவேற்கின்றது. அப்படி மூலதனம் போட்டு, தொழில் அதிபர்களாகச் சம்பாதித்தால் அதிலிருந்து எப்படி நாம் பெரும் பகுதியைப் பெற முடியும் என்பதும் தெரியும். அந்த வகையிலும் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறது.

### Higher Studies in Engineering

\* 373 Q.—**SRI K. B. PALANI :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to offer extra payment to Post-Graduate students in Highways Engineering Service; and

(b) If so, the details thereof?

**THE HON. SRI V. RAMAIAH :** (a) Yes.

(b) The proposal is still under consideration and the details have not yet been finalised.

### Highways Research Department

\* 374 Q.—**SRI K. MOOKIAH THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) what is the nature of the work done by the Officer in charge of the administration of the Highways Research Station; and

(b) what are the qualifications required for that post?

**THE HON. SRI V. RAMAIAH :** (a) The Director of the Highways Research Station is in charge of applied Research on Highway Engineering and Traffic Engineering. His chief function is providing expert knowledge to the field Engineers of the department in charge of various structural construction works and road works.

(b) The post is in the grade of Superintending Engineer and no special qualifications are prescribed for the post.

**திரு. கே. மூக்கையா தேவர் :** இந்த ஆராய்ச்சி நிலையம் குறிப்பாக நிபுணத்துவத்தை அதிகரிப்பதற்காக வைக்கப்பட்டிருக்க



[21st November 1963]

கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதன் மூலமாக என்னென்ன கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** அதனுடைய ரிசல்ட்டைப் பொறுத்தவரையில் இந்த நிலையம் சென்னை நகரத்திற்கே பெரும் உதவியாக இருக்கிறது. பல வருடங்களுக்கு முன்பு கட்டப்பட்ட பாலங்கள் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய அமைப்பு முறையிலே அமையாத காரணத்தினால், ஹெவி டிராபிக் எடுத்துக் கொள்ள முடியுமா என்ற சந்தேகம் இருந்தது. இந்த நிலையம் அதை நன்கு பரிசீலனை செய்து, சுமார் 50 அல்லது 100 வருடங்களுக்கு முன்பு கட்டப்பட்ட பாலங்களாக இருந்தாலும், இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய லோடு பாக்கட்டுக்குப் போதுமான உதவி தரும் என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. அந்த முடிவுப்படி பார்த்தால் சென்னை ராஜ்யத்திற்கே பல கோடி ரூபாய் லாபமாக இருக்கும். இந்த உதவியை அகில இந்தியாவுக்கும் கொடுப்பதனால், நமது தேசத்திற்கே ஒரு பெரிய லாபமாக இருக்கிறது. இந்த நிலையம் நமது ராஜ்யத்தில் அமைந்திருக்கிறது. இன்னும் பல ஆராய்ச்சிகளிலும் அவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இதைப் போய்ப் பார்க்கக் கூடிய நிபுணர்கள் அத்தனை பேரும் இது நிச்சயமாக சென்னை ராஜ்யத்திற்கும், அகில இந்தியாவுக்கும் பேருதவியாக இருக்கிறது, இன்னும் இதை விரிவு படுத்த வேண்டும் என்ற அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

\* 375 Q.—**SRI K. MOOKIAH THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether any Central grant is being given to the Highways Research Station at Madras; and

(b) if so, the details thereof?

**THE HON. SRI V. RAMAIAH :** (a) Yes.

(b) Rs. 5,000 for 1957-58, Rs. 13,500 for 1958-59 and Rs. 15,000 for each of the four years from 1959-60 to 1962-63.

\* 376 Q.—**SRI K. MOOKIAH THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) how many officers of the Highways Research Station at Madras have been kept in Madras City for more than five years; and

(b) why the usual practice of transferring officers after a certain period has not been followed in their cases?

**THE HON. SRI V. RAMAIAH :** (a) Two officers, viz., the Director and the Assistant Engineer of the Highways Research Station have been kept in the same posts for more than five years.

(b) The policy of periodical transfer will not apply in the case of the Director who is in the grade of Superintending Engineers. Further, continuity of service is essential for efficient research work in the Station. The Assistant Engineer has completed 5 years of service on 23-5-1963. The question of

21st November 1963]

continuing him for another year for administrative reasons is under consideration.

*Highways Department*

\* 377 Q.—SRI K. B. PALANI: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the number of officers above the rank of the Executive Engineers in the Highways Department who were given extension of service or re-employed during 1962-63 and 1963-64; and

(b) the number of Assistant Engineers who were reverted during 1962-63?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: (அ) 1962-63 ஓர் அதிகாரி, 1963-64 ஓர் அதிகாரி.

(இ) ஒருவருமில்லை.

*தேசிய சேமிப்புத் திட்டம்*

\* 378 கேள்வி.—திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தேசிய சேமிப்புத் திட்டத்துக்கென உள்ள மாநில ஆலோசனை போர்டின் அங்கத்தினர்கள் யார்?

(இ) கடந்த ஓராண்டில் அந்தப்போர்டு ஆற்றிய பணிகள் யாவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) A list<sup>a</sup> of the members of the Madras State Advisory Board for National Savings is placed on the table of the House.

(b) The Advisory Board has met four times and discussed ways and means of promoting Small Savings.

Apart from attending the meetings of the State Advisory Board the members associate themselves with the savings movement in their respective areas and maintain contact with the authorised agents, Officials of National Savings Organisation and other State and Central Officials. The members assist in the conduct of meetings for Small Savings, enrolment of agents, group discussions, and formation of savings groups and publicity, etc. Each member has been allotted a definite area for this purpose. The Vice-Chairman of the Advisory Board tours the whole State. In the course of her tours she visits industrial undertakings, Commercial Concerns, Government and other offices and seeks to get Pay Roll Savings Groups formed in these institutions and offices.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: இந்தச் சேமிப்புத் திட்டத்திற்கு எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த ஒருவரைத் துணைத் தலைவராகப் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பெருந்தன்மையை நான் வரவேற்கிறேன். அதே சமயத்தில் இந்த நான்-அபிஷிபல் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறவர்களில் பல எம்.எல்.ஏ-க்கள் காங்கிரஸ்தாரர்களாக இருக்கிறார்கள்.



[21st November 1963]

கிறார்களே தவிர, எதிர்க்கட்சியினருக்கு போதுமான இடம் கூட இல்லை. அந்தப் பெருந்தன்மையை இந்த விஷயத்திலும் காட்டுவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இந்த போர்டை மாற்றி அமைக்கும் போது, மேலும் அங்கத்தினர்களை நியமிக்கும்போது, ஒத்துழைக்கக் கூடிய எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களை, இதிலே அங்கத்தினர்களாக சேர்த்துக் கொள்வது பற்றி அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தும்.

### முதியோர் பென்ஷன்

\* 379 கேள்வி.—திரு. எஸ். ராமசாமி: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டத்தில் வட்டவாரியாக முதியோர் உதவித் தொகை கோரிவந்த விண்ணப்பங்கள் எத்தனை?

(இ) எத்தனை பேர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்கப் பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) The number of applications for old age pension received in each taluk in Tiruchirappalli district up to 1st July 1963 and the number of pensions sanctioned is as follows:—

Name of Taluk.	Total number of applications for old age pension received up to 1st July 1963.	Total number of pensions sanctioned up to 1st July 1963.
Tiruchirappalli .. .. .	3,843	681
Lalgudi .. .. .	1,739	368
Musiri .. .. .	2,511	491
Perambalur .. .. .	1,035	265
Jayankondan .. .. .	1,803	275
Kulitalai .. .. .	1,392	230
Karur .. .. .	2,505	385
Alangudy .. .. .	1,586	309
Kulathur .. .. .	786	270
Tirumayam .. .. .	1,676	452
Total	18,876	3,726

\* 380 கேள்வி.—திரு. ஆ. தங்கவேலு: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

முதியோர் உதவித்தொகை பெற புகைப்படம் எடுத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் ஏதாவது புது உத்திரவு பிறப்பித்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI B. BHAKTAVATSALAM: Yes, Sir.

திரு. ஆ. தங்கவேலு: சார், முதியோர் உதவித் தொகை வாங்குபவர்கள் ஆதரவற்றவர்கள். அவர்களால் புகைப்படம் எடுத்துக் கொடுக்க சாத்தியமாகுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

21st November 1963]

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** முதல் மாதம் பென்ஷன் வாங்கின பிறகு புகைப்படம் கொடுக்கவேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது. புகைப்படம் இல்லாவிட்டால் சரியான மனிதர்தான் என்று கண்டு பிடிப்பதில் சிரமம் இருக்கும். ஆகவே தான் புகைப்படம் எடுக்க வேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது. அவர்கள் முதல் மாதம் பென்ஷன் வாங்கின பிறகு புகைப்படம் எடுக்கலாம்.

**திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, முதியோர் உதவித்தொகை பெற தகுதிபடைத்த முதியோர் அத்துணைப்பேருக்கும் இந்த உதவி வழங்கப்படுகிறதா? அல்லது மாவட்ட வாரியாக இவ்வளவு பேருக்குத்தான் கொடுக்க வாய்ப்பு வசதி இருக்கின்றன என்று ஏதாவது உத்தரவு இருக்கிறதா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** யார் யார் தகுதியுள்ளவர்களோ, எத்தனை பேராக இருந்தாலும் அவர்களுக்கெல்லாம் பென்ஷன் வழங்க வேண்டும் என்றுதான் உத்தரவு. அதற்கு வரம்பு இல்லை. இப்பொழுதே பென்ஷன் தொகை ரூ. 1,30,00,000 ஆக இருக்கிறது.

**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** சார், திருச்சி மாவட்டத்திலே சிலருக்கு இந்த உதவித் தொகை முன்னால் கொடுக்கப்பட்டு இப்பொழுது நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. காரணம் கேட்டபோது—அவர் ஒரு பட்சவாதவியாதிக்காரர்—மனு செய்து கொண்டு கேட்டதற்கு சர்க்காருடைய பதில் என்னவென்றால் “பிச்சை எடுத்து சாப்பிடுபவராக உமது முதல் விண்ணப்பத்தின்மீது விசாரணையின்போது கூறியிருக்கிறீர். ஆகையால் நீர் பிச்சை எடுக்கும் தொழிலைச் செய்பவராகக் கருதி...”.

MR. SPEAKER : The question is very long!

**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** “... உங்களுக்கு உதவித்தொகை நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் பிச்சை எடுப்பதை ஒரு தொழில் என்று ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** பென்ஷன் கொடுக்கும் விதிப்படி பிச்சை எடுப்பவர்களுக்கு அந்த பென்ஷன் கிடையாது.

**திரு. க. ர. நல்லசிவம் :** இந்த வேலையை தாலுகாவிலுள்ள பழைய அதிகாரிகளே கவனிக்கிறார்களா, அல்லது இதற்கென புது அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** இதற்கென பிரத்யேகமாக அதிகாரிகள் இல்லை.

**திரு. மு. பொ. வடிவேல் :** சார், சில நேரங்களில் இந்த பென்ஷன் மாதா மாதம் வருவதில்லை. 2, 3 மாதம் கழித்து வருகிறது. இதற்கு என்ன காரணம்?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** விண்ணப்பங்களைப் பரிசீலனை செய்வதில் கால தாமதம் ஏற்பட்டு இருக்கலாம்.

**திரு. எம். எஸ். மணி :** சார், பல முதியோர்கள் விஷயத்தில் இந்த பென்ஷன் சலுகை நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி நிறுத்தப்பட்ட முதியோர்களுக்கு அது பற்றி அறிவிப்புக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறதா?



[21st November 1963]

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** இதற்கு விடையளிக்க என்னிடம் தகவல் இல்லை.

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** சார், தகுதியிருந்தும் கணவன் மனைவி இருவர் இருந்தால், கணவனுக்கு கொடுத்தால் மனைவிக்கு இல்லை, மனைவிக்கு கொடுத்தால் கணவனுக்கு இல்லை என விதி மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ளதா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** முன்பு அமைத்த விதிகள் அப்படியே இருக்கின்றன. அந்த விதிகளின்படி யார் யாருக்குக் கொடுக்க முடியுமோ அவர்களுக்கெல்லாம் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

**திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் :** முதியோர்கள் சேர்ந்து ஒரு சங்கம் அமைத்துக்கொண்டு அதன் மூலம் வசதிகளைக் கேட்டால் அதை அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** பென்ஷனர்கள் சங்கம் இருக்கிறது. அவர்களுக்குப் புதிதாக யாராவது தலைவர் முன் வந்து சங்கம் அமைத்து அதனால் தங்களுக்கும் அனுகூலமா என்று அவர்களே கவனிக்க வேண்டும். (சிரிப்பு)

**திரு. ப. கா. முத்துவேலப்ப கவுண்டர் :** சில முதியோர்களுக்கு முதலிலேயே பரிசீலனை செய்யப்பட்டு உதவி கொடுக்கப்பட்டிருந்தும், பிற்பாடு மறுபரிசீலனை செய்து கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் என்ன?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** முதல் பரிசீலனையில் சில தகவல் தெரியாமல் போயிருக்கலாம். அதற்காகத்தான் புனர்பரிசீலனை செய்கிறார்கள்.

**மணியார்டர் மூலமாக பென்ஷன்**

\* 381 கேள்வி.—**திரு. ஆ. தங்கவேலு :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

குறைந்த அளவு பென்ஷன் வாங்குகிறவர்களுக்கு பென்ஷன் வாங்க போக்குவரவு செலவும் சங்கடமும் அதிகம் ஏற்படுவதால் 50 ரூபாய்க்குக் குறைந்த பென்ஷன் தொகை வாங்குகிறவர்களுக்கு மணியார்டர் மூலம் தொகை அனுப்ப உத்தேசமுண்டா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** மாதம் ஒன்றுக்கு 50 ரூபாய்க்கு மேற்படாத பென்ஷன் தொகையை மணியார்டர் மூலம் அனுப்புவதற்குத் தற்போதைய விதிகளில் ஏற்கனவே அனுமதியிருக்கிறது. ஆனால், பென்ஷனர் பென்ஷன் தொகையைத் தமது செலவில் மணியார்டர் மூலம் அனுப்பும்படி எழுதிக்கொடுக்க வேண்டும்.

**பென்ஷன்**

\* 382 கேள்வி.—**திரு. ஆ. தங்கவேலு :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

முதியோர் பெறும் உதவித் தொகை ரூ. 20-ஐவிட, அரசாங்கத்தில் 30 வருடம் பணியாற்றி ஓய்வு பெற்றவர்களின் பென்ஷன் தொகை குறைவாக கிடைப்பதால் ரூ. 20-க்கு குறைத்து

21st November 1963]

வாங்குபவர்களின் பென்ஷன் தொகையை சராசரி ரூ. 20 ஆக உயர்த்த அரசாங்கம் உடனடியாக முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The matter is under the consideration of the Government.

திரு. ஆ. தங்கவேலு : சார், எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் முடிவு ஆகும் என்று அறிவிக்க முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எப்பொழுது முடிவு ஆகும் என்று குறிப்பாகக் கூறுவதற்கு இப்பொழுது சாத்தியம் இல்லை. அது அரசாங்கத்தின் யோசனையில் இருக்கிறது. ரூபாய் 20-க்குக் குறைந்த பென்ஷன் வாங்குபவர்கள், முதியோர், பென்ஷனுக்கு என்ன என்ன நிபந்தனைக்கு உட்படுகிறார்களோ, அவைகளுக்கு உட்பட்டால் அதே அளவு கொடுப்பதா என்பது யோசனையில் இருக்கிறது.

*Temporary State-wide permits for lorries*

\* 383 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the mode of issue of temporary State-wide permits to lorries is not uniform in all the districts. and

(b) if so, the reasons for the disparity?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No.

(b) Does not arise.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : சேலம் ஜில்லாவில் இந்த மாதிரி வித்தியாசம் காட்டப்படுவதாக அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் வந்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : முன்பு இருந்த வித்தியாசங்களை நீக்கி இப்பொழுது உத்தரவு போட்டாகிவிட்டது. இப்பொழுது ஒன்றும் தடையில்லை.

*மறைந்த அண்ணாமலைப் பிள்ளைக்கு நினைவுச் சின்னம்*

\* 384 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மறைந்துபோன மாவீரர், உயர்திரு. அண்ணாமலைப் பிள்ளை அவர்களுக்கு சாத்தனார் அணைக்கட்டுப் பகுதியில் ஒரு நினைவுச் சின்னம் எழுப்ப உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : இல்லை.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : சார், இந்த மன்றத்திலே முன்பு பேச்சு எழுந்தபோது முன்னாள் முதலமைச்சர் ஒரு நினைவுச் சின்னம் எழுப்பப் போவதாகச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது 'இல்லை' என்று சொல்லக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : முன்னாள் முதலமைச்சர் அப்படிச் சொன்னதாக எனக்கு நினைவு இல்லை. திருவண்ணாமலையிலே அண்ணாமலைப் பிள்ளைக்கு ரூபக சின்னம் வைக்க கனம் அங்கத் தினர் போன்றவர்கள் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டால் பொது மக்களுடைய ஆதரவு நிறைய இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.



[21st November 1963]

**திரு. மா. இ. ராசாங்கம் :** தலைவர் அவர்களே, பாடுபட்டு பாரதத் திரு சுதந்திரம் தேடித்தந்த விடுதலை வீரர்களிலே முன்னணியில் நிற்கத்தக்க பசும்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவர் அவர்களுக்கு ஒரு நினைவுச் சின்னம் வைக்க லட்சக்கணக்கான மக்கள் . . . .

**MR. SPEAKER :** The question does not arise.

**திரு. எஸ். முருகையன் :** திருவண்ணாமலையில் அண்ணாமலைப் பிள்ளையின் உருவச் சிலையை வைப்பது குறித்து, அந்த நகரசபை தீர்மானம் போட்டு சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருந்தும் சர்க்காரி விருந்து எந்தத் தகவலும் கிடைக்கவில்லை. அது சம்பந்தமாக உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** அந்தக் கேள்வி என் சகா ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சருக்குப் போட வேண்டும்.

#### Paramakudi Panchayat

\* 385 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the details of the scheme submitted by the Paramakudi Panchayat for the improvement of the drainage in Paramakudi Town;

(b) the amount of loan or grant requested for by the Panchayat from the Government; and

(c) the decision of the Government on this proposal?

**கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** (அ) பரமக்குடி பஞ்சாயத்துப் பகுதியில் பாதாளக் கழிவு நீர்க்கால் கட்டும் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று கடந்த மே மாதத்தில் அந்தப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் கேட்டுக்கொண்டார்.

(இ) கடனே மானியமோ கேட்கப்படவில்லை.

(உ) மூன்றாவது திட்ட வேலைகளில் அடங்காத புதிய திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு ஆகும் முழுச் செலவும் சம்பந்தப்பட்ட ஸ்தல ஸ்தாபனமே ஏற்றுக்கொள்வதாயிருந்தால் அதை நிறைவேற்றுவதற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று பஞ்சாயத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது.

#### கொள்ளை (சேலம் மாவட்டம்)

\* 386 கேள்வி.—**திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சேலம் மாவட்டம் மேட்டூர்-காவேரிபுரம் பகுதிகளில் “மம்மட்டியான்” என்ற கொள்ளைக்காரனால் பொதுமக்களுக்கு தொல்லைகள் ஏற்பட்டது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(இ) எத்தனைக் குற்றங்கள் அரசாங்கத்தின் பார்வைக்கு வந்தன?

21st November 1963]

(உ) அவைகளின்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது?

(எ) அந்த நபரை பிடிக்க அரசாங்கம் முயற்சி செய்ததா? விவரமென்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) (எ) இது குறித்து அறிக்கை<sup>a</sup> ஒன்று சபையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

*Transport Commissioner.*

\* 387 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to appoint a separate Transport Commissioner in the place of a Board Member?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No.

*Collection of Motor Vehicles Tax*

\* 388 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government have appointed additional staff in the Transport Department subsequent to the recent enhancement of Motor Vehicles Tax in 1962; for the collection of arrears of tax;

(b) the number and category of such posts;

(c) the amount spent on the additional establishment up to December 1962; and

(d) the number of cases detected in the year 1962 and the amount realised in those cases?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes.

(b) A statement<sup>b</sup> is placed on the Table of the House.

(c) Rs. 19,898-53 nP.

(d) 271 cases involving a sum of Rs. 57,703-96 nP.

திரு. செ. மாதவன் : சார், இந்த வகையில் செலவழித்த தொகைக்கும் கண்டு பிடிக்கப்பட்ட தொகைக்கும் வேறுபாடாக இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : விசேஷ அதிகாரிகள் போட்டு அண்டர் பேமண்ட் இருந்தாலும் டாக்ஸ் கொடுக்காமல் இருந்தாலும் கண்டு பிடிக்கப்படுகின்றன. இந்தக் குறுகிய காலத்திலேயே ரூ. 57,000 வருமானம் என்று சொன்னேன். வருஷங்கள் போகப்போகத்தான் அது எவ்வளவு என்று பார்க்க முடியும்.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இதைப் பர்மனென்ட் ஸ்டாப்பாக மாற்றிவிட்டார்களா? அல்லது அப்படிச் செய்ய உத்தேசமாவது உண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதைப்பற்றி இப்போது ஒன்றும் முடிவு எடுக்கவில்லை.

<sup>a</sup> Printed as Appendix II on page 528.

<sup>b</sup> Printed as Appendix III on page 529.



[21st November 1963]

பாரவண்டி ஏற்றிச்செல்லும் எடை

\* 389 கேள்வி.—திரு. முனு. ஆதி : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் பாரம் ஏற்றிச்செல்லும் மாட்டுவண்டிகளில் ஏற்றிச் செல்வதற்கான அதிக பட்ச எடையின் அளவு குறிப்பிட்டுள்ளதா?

(இ) இல்லையெனில் இவ்வளவு எடைச்சுமைதான் ஏற்றுதல் வேண்டுமென திட்டமிடும் உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) உரிய அளவுக்கு மேற்பட்ட பாரம் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைத் தீர்மானிப்பதற்காக அடியிற்கண்ட அம்சங்களைக் கவனிக்க வேண்டுமென அரசாங்கம் விதித்துள்ளது :—

(1) ஒரு பிராணி சுமந்து செல்லக்கூடிய உயர்ந்த அளவு பாரம் சாதாரணமாய் அதன் எடையில் பாதிதாகும்.

(2) பாரவண்டிச் சக்கரம் இரும்புப் பட்டையுடன் இருந்தால், ஒரு பிராணி இழுத்துச் செல்லக்கூடிய உயர்ந்த அளவு பாரம் சாதாரணமாய் அதன் எடையைப்போல் இரு மடங்காகும். ரப்பர் பட்டையுள்ள சக்கரமாயிருந்தால் அப் பிராணி தன் எடையைப் போல் நான்கு மடங்கு பாரம் இழுத்துச் செல்ல முடியும்.

(3) அந்தந்த சாலையின் தன்மைக் கேற்ப மேலே (1) (2) பாராக்களில் கூறியுள்ள உயர்ந்த பட்ச பார அளவை மாற்றிக் கொள்ளவேண்டும்.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : மாடுகள் இழுக்கும் வண்டிகளின் பாரம்பற்றிய விதிமுறைகளைச் சொன்னார்கள். மனிதன் இழுக்கின்ற பார வண்டிகளைப் பற்றிய விதிமுறைகள் ஏதேனும் இருக்கிறதா? சென்னையில் இப்படி மனிதன் பார வண்டிகளை இழுத்துக்கொண்டிருப்பதை அறவே நீக்க வழிவகைகள் செய்யப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இது மாடு இழுக்கின்ற வண்டியைப் பற்றிய கேள்வி. மனிதன் இழுக்கின்ற வண்டியைப்பற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்குத் தனியாகப் பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : இந்த விதி முறைகள் சென்னை நகரத்திற்கு மட்டுமா? வெளியிலும் இது அனுசரிக்கப்படுகிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அநேகமாக இந்த விதி மாநிலம் பூராவிற்கும் என்றுதான் நினைக்கிறேன்.

\* 390 கேள்வி.—திரு. இரா. நாராயணன் : கனம் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சென்னையிலிருந்து திருச்சி செல்லும் கார்டு ரெயில்வே லைனில், மாத்தூருக்கும் பெண்ணாடத்திற்கும் இடையில் ஒரு புது

21st November 1963]

**புதிய ரயில் நிலையம்**

ரயில் நிலையத்தை நிறுவ, மாநில அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத் திற்கு சிபாரிசு செய்துள்ளதா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** இல்லை.

**திரு. இரா. நாராயணன் :** மாத்தாருக்கும், பெண்ணாடத்திற்கும் இடையில் இரண்டு வெள்ளாறுகள் போவதனால் போக்குவரத்து வசதியின்றி மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். கடந்த ஐந்து வருஷங்களாக இந்தக் கோரிக்கையை மக்கள் போட்டு வந்தும் ஒன்றும் நடக்கவில்லை. இனிமேலாவது மத்திய அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லி இந்த வசதியை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்வார்களா?

**கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா :** இனிமேல் இதைப்பற்றி உதவி செய்யவேண்டுமென்றால் கனம் அங்கத்தினர் இதுபற்றிய விவரத்தை அரசாங்கத்திற்கு எடுத்து எழுதி அனுப்பினால் அதைக் கவனித்து அரசாங்கம் ஆவன செய்யும்.

*Legislative Council (Teachers' Constituency)*

\* 391 Q.—**SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Secondary Grade Teachers in the Elementary Schools are not entitled to exercise their franchise for the election of members to the Legislative Council representing Teachers' Constituency; and

(b) if so, the reasons therefor?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** (a) Yes.

(b) There is no provision in the Election Law.

**திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் :** செகண்டரி கிரேட் உபாத்தியாயர்கள், உயர்நிலைப் பள்ளி, ஆரம்பப்பள்ளி உபாத்தியாயர்கள் ஆகியவர்களின் பணிகள் ஒன்றே ஆதலால் ஆரம்பப் பள்ளியில் பணியாற்றி வரும் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கும் வோட்டுரிமை கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** அரசாங்கத்தைப் பொருத்த வரையிலும் இப்போது இருக்கிற சட்டத்தை மாற்றுவதாக இல்லை.

\* 392 கேள்வி.—**திரு. முனு. ஆதி :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஆரம்பப்பள்ளி ஆசிரியர், ஆசிரியைகளையும், ஆசிரியர் தொகுதிக்கான வாக்காளர்களாக பதிவுபெறச் செய்யும் உத்தேச முண்டா?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** No.



[21st November 1963]

**திரு. முனு. ஆதி:** ஜனாதிபதி அவர்களே ஆசிரியர்களுக்கு முக்கியத்துவம் அளித்து வருகின்றார்கள். ஆகவே இனிமேலாவது ஆசிரியருக்கு என்று தனித் தொகுதி ஏற்படுத்த உத்தேசம் உண்டா?

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்:** ஆசிரியர்களுக்குத் தனித் தொகுதி ஏற்படுத்தினால்தான் அவர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்ததாக ஆகும் என்று எண்ணக்கூடாது. இது இல்லாமலே ஆசிரியர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படுகிறது. பங்ஷனல் ரெப்ரசென்டேஷன் என்று வேறு யாருக்கும் இல்லை. ஆசிரியர்களுக்குத்தான் இருக்கிறது. இதுகூட இருக்கவேண்டுமா வேண்டாமா என்ற யோசனை இருந்து வருகிறது.

**கார் விபத்து (கடலூர்)**

\* 393 கேள்வி.—**திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி:** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கடலூரில் 1963, ஏப்ரல் மாதக் கடைசி வாரத்தில் பிருந்தாவன் ஹோட்டலுக்கு அருகில் ஒரு இளைஞர் காரில் சிக்கி மரணமடைந்தார் என்பது உண்மையா?

(இ) அப்படியானால், அந்தக் கார் யாருடையது, அதில் இருந்த அதிகாரி யார்?

(உ) எவ்வாறு இந்த விபத்து ஏற்பட்டது?

(எ) அதன் மேல் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

**கனம் திரு. பூ. கக்கன்:** (அ) ஆம்; உண்மை.

(இ) இந்தக் கார் திருச்சியைச் சேர்ந்த ஸ்ரீ நாகநாத ஐயர் என்பவருடையது. விபத்து நடந்த சமயம் காரில் தென் ஆர்க் காடு மாவட்டக் கலெக்டரின் தனி உதவியாளர் இருந்தார்.

(உ) 28-4-1963-ல் கடலூர் பிருந்தாவன் ஹோட்டலிலிருந்து மேற்படி கார் வந்து கொண்டிருந்தபோது காரின் வேகம் திடீரென்று அதிகரித்தது. கார் பக்ஸ் ரோடை நெருங்கும்போது, டிரைவர் காரை இடப்பக்கமாக திருப்பினார். அப்போது கார் அவர் கட்டுக்கு மீறி அங்கே சைக்கிளில் சென்று கொண்டிருந்த சூசைராஜ் என்பவர் மீது ஏறிவிட்டது. அவருக்கு ஏற்பட்ட காயங்களின் காரணமாக அவர் உயிர் இழந்தார்.

(எ) அந்த டிரைவர் மீது தென் ஆர்க்காடு ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதி மன்றத்தில் வழக்குத் தொடரப்பட்டது. அந்த டிரைவர் சட்டப்படியான டிரைவிங் லைசென்ஸ் இல்லாமல் காரை ஓட்டியதற்காக மாஜிஸ்ட்ரேட்டு அவருக்கு 25 ரூபாய் அபராத தண்டனை விதித்தார். ஆனால் இந்திய தண்டனைச் சட்டத்தின் 304-ஏ பிரிவின்படிக்கான குற்றச்சாட்டிலிருந்து டிரைவர் விடுவிக்கப்பட்டார்.

**திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி:** இந்த விபத்து நடைபெறுவதற்கு முன்பாக பிருந்தாவனம் ஹோட்டலில் அந்த மாவட்டத்தில் இருந்து ஆர்.டி.ஓ. மாற்றலாகிப் போகிறார் என்பதற்காக அதிகாரி

21st November 1963]

கள் எல்லாம் ஒன்றுகூடி அளிக்கப்பட்ட விருந்துபசாரம் நடந்தது என்பது உண்மையா? விபத்து அந்த ஹோட்டலில் இருந்து 25 கஜ தூரத்திற்குள் நடந்திருக்கிறது. அந்த இருபத்தைந்து கஜத்திற்குள் காரின் வேகம் எப்படி அதிகரித்தது? அந்தக் காரில் இருந்தவர்கள் குடிபோதையில் இருந்தார்கள் என்று சொல்வது உண்மையா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அந்தமாதிரித் தகவல் என்னிடத்தில் ஒன்றும் இல்லை.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : அந்தக் கார் விபத்தில் சிக்கிய இளைஞன் உடனே ஸ்தலத்தில் மாண்டு இருக்கிறான். அந்தக் காரில் இருந்தவர்கள் அத்தனைபேரும் அதிகாரிகள். அப்படி இருந்தாலும் அந்தக் கார் டிரைவர் குற்றவாளியல்ல என்று ....

MR. SPEAKER: The Court has decided that he be acquitted. That is the answer of the Hon. Minister. The hon. Member cannot ask for anything more than that.

சேலம் மாவட்டத்தை இரு பிரிவுகளாக்குதல்

\* 394 கேள்வி.—திரு. முனு. ஆதி : கனம் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சேலம் மாவட்டத்தை இரு பிரிவுகளாக்கும் திட்டம் பற்றி திட்டம் வகுக்க நியமிக்கப்பெற்ற விசேஷ அதிகாரியிடமிருந்து அறிக்கை வந்ததா?

(இ) ஆமெனில் எப்போதிலிருந்து இத்திட்டம் அமுல்படுத்தப்படும்?

(உ) இதே போன்று வேறு ஏதேனும் மாவட்டங்களையும் இரண்டாகப் பிரிக்கும் உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (அ) Yes, Sir.

(இ) The Government have ordered that the bifurcation of Salem district should be deferred for the duration of the Emergency.

(உ) Does not arise.

திரு. முனு. ஆதி : இந்த மாவட்டங்களை நிலப்பரப்பின் அடிப்படையில் பிரிக்க உத்தேசமா? அல்லது மக்கள் தொகையைக் கருத்தில் வைத்துப் பிரிக்க உத்தேசமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இதைப் பலமுறைகள் பரிசீலனை செய்து சேலம் மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரிக்கவேண்டுமென்ற முடிவை எடுத்தோம். அதற்குத் தகுந்த முறையில் ஒரு அதிகாரியை நியமனம் செய்து அந்த மாவட்டத்தைப் பிரிக்கக் கூடிய வேலை அவர்கள் பார்த்து முடிவு செய்யும்படி செய்தோம். ஆனால் கனம் அங்கத்தினர் நன்றாக உணர்ந்திருப்பார்கள். தேசிய நெருக்கடியினால் இந்த மாவட்டத்தைக் கூட இரண்டாகப் பிரிக்கும் வேலையை தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம்.



[21st November 1963]

திரு. சி. வே. வேலப்பன் : தலைவர் அவர்களே சேலம் மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரிக்கும் திட்டம் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிப் பிரிக்கிற போது எந்த எந்த இடங்களை மாவட்டத் தலைநகராக வைக்க உத்தேசம் உண்டு என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமையா : என்னிடத்தில் இப்போது அந்தத் தகவல் இல்லையென்றாலும் நினைவில் வைத்துச் சொல்கிறேன். ஒரு பகுதிக்கு சேலம் தலைநகரம். மற்றொரு பகுதிக்கு கிருஷ்ணகிரி தலைநகரமாக இருக்கும்.

### Small-pox Vaccine

\* 395 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Russian Small-pox Vaccine produces more severe re-action; and

(b) whether the Government have issued any instructions regarding its use?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) இந்த அம்மைப் பால் குத்தியதால் சிலருக்குக் கடுமையான விளைவுகள் ஏற்பட்டதாகத் தெரிந்தது. ஆனால் எதிர்பாராத விளைவு ஏற்பட்டதாகத் தெரியவில்லை.

(இ) அரசாங்கம் பிரத்யேக உத்தரவு எதையும் பிறப்பிக்கவில்லை.

திரு. செ. மாதவன் : இந்த அம்மைப்பாலை ஒரு குறிப்பிட்ட வயதிற்குட்பட்ட குழந்தைகளுக்குக் குத்தக் கூடாது என்று உத்தரவிட்டது உண்மையா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அம்மாதிரி உத்தரவு ஒன்றும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை. இரண்டு அல்லது மூன்று முறை குத்துவதனால் குழந்தைகளிடத்தில் விளைவு அதிகமாக இருக்கக் கூடும் என்ற காரணத்தினால் ஒருமுறை குத்தினால் போதும் என்று தான் சொல்லப்பட்டது.

### நூல் நூற்பு யூனிட்கள்

\* 396 கேள்வி.—திரு. முனு. ஆதி : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963-ல் இம்மாநிலத்தில் எங்கெங்கு 32 கதிரியக்கக் கொண்ட யூனிட்கள் (32 spindle spinning units) கூட்டுறவுத் துறையில் நிறுவ உத்தேசம்?

(இ) அங்ஙனம் நிறுவ வகுக்கப்பட்டுள்ள விதி முறைகள் யாவை?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : (அ) 32 கதிரிகள் கொண்ட நூற்பு ஆலை ஒன்றை 1963-ல் நிறுவும் உத்தேசம் இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

21st November 1963]

*Substitute for cement*

\* 397 Q.—SRI K. MOOKIAH THEVAR: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether any substitute for cement has been found out by the Highways Research Station;

(b) the details thereof; and

(c) whether any steps are being taken to produce this substitute on a large scale for the use of the public?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) No.

(b) & (c) Do not arise.

திரு. கே. மூக்கையா தேவர் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மதுரையில் வந்து பேசிய கூட்டத்தில் சிமிண்டுக்குப் பதிலாக மாற்றுப் பொருள் கண்டு பிடிக்கும் ஆராய்ச்சியில் நிபுணர்கள் இறங்கியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது சம்பந்தமாக ஏதேனும் ஆராய்ச்சியாவது இருக்கிறதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் அங்கத்தினர் அந்தக் கூட்டத்திற்கு வந்திருக்கமாட்டார் என்று நினைக்கிறேன். வீடு கட்டுவதற்குப் பல பொருள்களை நிபுணர்கள் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். சிமிண்டு இல்லாமல் சுண்ணாம்பு, இன்னும் இதர பொருள்களைப் பற்றிய ஆராய்ச்சி நடப்பதாகக் குறிப்பிட்டேனே தவிர சிமிண்டுக்கு வேறு பொருளைக் கண்டு பிடிக்க முடியும் என்று நான் சொல்லியிருக்க முடியாது. நிபுணர்களும் அப்படிக்க கருதவில்லை.

*Ten Commandments (Central Government)*

\* 398 Q.—SRI K. MOOKIAH THEVAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the attention of the State Government has been drawn to the ten commandments issued by the Central Government to Government officials;

(b) if so, the details thereof;

(c) whether these commandments are to be applied to the All-India Personnel working in Madras State; and

(d) whether the Central Government have advised the Madras Government to follow suit and if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No.

(b) to (d) Do not arise.

(a) இல்லை.

(b) to (d) கேள்விக்கு இடமில்லை.

*பச்சைமலையில் சந்தனமரம் சாகுபடி*

\* 399 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து: கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1962, 1963-ல் திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள பச்சை மலையில் உற்பத்தியாகும் சந்தன மரங்களின் மூலமாக சர்க்காருக்கு எவ்வளவு வருமானம் கிடைத்தது?



[21st November 1963]

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : 1961-62, 1962-63-ல் வருமானம் முறையே ரூ. 9,140.99, ரூ. 55,510.76 ஆகும்.

### சலவைத் தொழிலாளர்கள்

\* 400 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். மணி : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சலவைத் தொழிலாளர்களின் வேலை நிலைபற்றி விசாரிக்க அமர்த்தப்பட்ட விசேஷ அதிகாரியின் அறிக்கை அரசாங்கத்திற்கு கிடைத்ததா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) சபைமுன் ஓர் அறிக்கை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

10-00 a.m. MR. SPEAKER : I think the House has no objection to extend the question hour till we dispose of the remaining questions.

திரு. எம். எஸ். மணி : ஸார், ஆறு ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே சென்னையில் சலவைத் தொழிலாளர்களுக்குக் கூட்டுறவு முறையில் ஒரு பவர் லாண்டரி ஆரம்பிக்கும் திட்டம் இருந்தது. அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதை அமைப்பதற்குச் சரியான இடம் தேர்ந்தெடுக்க முடியவில்லை. ஓரிரண்டு இடங்களை முதலிலே தேர்ந்தெடுத்தோம். அதற்கு அப்ஜக்ஷன் வந்து அந்த இடத்தில் வைக்க முடியாமல் போய்விட்டது. இப்பொழுது வேறு இடம் பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவுடன் அங்கு பவர் லாண்டரி ஆரம்பிக்கப்படும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஸார், அடையாறு அருகிலுள்ள ஊரூர் குப்பத்தில் இருக்கின்ற நீர்துறை சலவைக்கு மிகவும் உயர்ந்தது என்று கருதப்படுகிறது. ஆகவே அந்த இடத்தில் சலவையாளர் காலனி ஒன்று ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்த இடத்தில் தற்போது பெரிய டவுன்ஷிப் வந்துவிட்ட காரணத்தினால் சலவையாளர் காலனியை அந்த இடத்தில் வைக்க முடியாது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், இந்த விசேஷ அதிகாரியின் சிபாரிசின்படி அரசாங்கத்தின் உதவி பெற்று எந்தெந்த முனிசிபாலிட்டிகளில் நவீன முறையில் தோபிகானாக்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதற்கு என் சக அமைச்சர் அவர்களிடம் கேள்வி போட வேண்டும்.

21st November 1963]

**திரு. எம். எஸ். மணி :** ஸார், சலவைத் தொழிலாளர்களிடமிருந்து கூட்டுறவு முறையில் பவர் லாண்டரி அமைப்பதற்குப் பங்குத் தொகை வசூலிக்கப்பட்டது எவ்வளவு? அந்தத் தொகையாரிடம் இருக்கிறது?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** அந்தத் தொகை எல்லாம் ஒழுங்காகத்தான் இருக்கிறது. வேறு விவரம் வேண்டுமென்றால் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

*Nurses (students)*

\* 401 Q.—**SRI K. A. MATHIALAGAN :** Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the pupil-nurses in receipt of stipends were being put to great inconvenience and hardship due to the extraordinary delay in disbursement in some of the nurses training centres in Madras City; and

(b) if so, the reasons therefor?

**THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :** (a) & (b). There have been no cases of extraordinary delay in disbursement of stipends to pupil-nurses. However, short delays have unavoidably occurred on occasions due to delays in transmission of the last pay certificates of trainees from one institutions to another or on account of time taken in sanctioning new stipends, etc.

**திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** ஸார், எந்த மாதத்தில் இந்தப் பயிற்சி நிலையங்களிலே நர்சுகள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள்? எந்த மாதத்தில் ஸ்டைபண்டு கொடுக்கப்பட்டது என்பதைக் கூற முடியுமா?

**கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

*மருத்துவ சேவகிப் பயிற்சி*

\* 402 கேள்வி.—**திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் :** கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மருத்துவ சேவகி (Maternity Assistant's) பயிற்சி பெறுபவர்களைத் தேர்ந்து எடுப்பது, மாவட்டங்களில் இல்லாமல், சென்னையில் வைத்து நடத்துவது ஏன்?

(இ) அந்தந்த மாவட்டங்களிலுள்ள மருத்துவ அதிகாரிகளே இந்த தேர்வு செய்வதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

**THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :** (a) & (b) The training course for Maternity Assistants has now been replaced by the training course for Auxilliary Nurse Mid-wives. Candidates for admission to the training course for Maternity Assistants were being selected by Committees of the respective training institutions only both in the city and in the districts. Selection of candidates to the training course for Auxilliary Nurse Mid-wives is also similarly done by a Committee at each training centre.



[21st November 1963]

**திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் :** மருத்துவ சேவகிப் பயிற்சிக்கு மிகவும் ஏழை எளிய பெண்கள் முன் வருகிறார்கள். அவர்களை தேர்ந்தெடுப்பது சென்னையில் இருப்பதால் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலிருந்தும் அவர்கள் சென்னைக்கு வருவதன் காரணமாக அதிக செலவுக்குள்ளாகிறார்கள். ஆகவே அந்தந்த மாவட்டத்திலேயே மருத்துவ அதிகாரிகளைக் கொண்டு இந்த செலக்ஷனைச் செய்ய ஏற்பாடு செய்வார்களா?

**கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** இந்த மாதிரி ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலிருந்தும் சென்னைக்கு வந்துதான் செலக்ஷன் ஆக வேண்டும் என்ற நிலை இல்லை. ஜில்லா மருத்துவ அதிகாரியே செலக்ஷன் செய்கிறார். கனம் அங்கத்தினருடைய இன்பர்மேஷன் சரி அல்ல.

**திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் :** ஸார், நெல்லை மாவட்டத்தில் மருத்துவ அதிகாரிகள் நேரில் என்னிடம் கூறியதை வைத்துத் தான் சொல்கிறேன். ஆகவே அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் தக்க பதில் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

**கனம் சபாநாயகர் :** அவர்மேல் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேளுங்களேன். (சிரிப்பு)

(பதில் இல்லை)

### Master Plan for Madras City

\* 403 Q.—**SRI K. MOOKIAH THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether any Master Plan has been prepared by the Town Planning Department for Madras City;

(b) if so, the details thereof;

(c) whether it is a fact that the year 1924 has been taken as the basis for the preparation of the new plan;

(d) if so, the reasons therefor; and

(e) whether the Government are aware that after 1924 lot of buildings have been built in Madras City?

**கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :** (அ) சென்னை நகரத் துக்கும் நகர்ப்பகுதிக்கும் “மாஸ்டர் பிளான்” ஒன்றை டவுன் பிளானிங் இலாகா தயாரித்து வருகிறது.

(இ) சென்னை மாநகர் நகரப்பகுதிக்கு மாஸ்டர் பிளான் ஒன்றைத் தயாரிப்பதற்காக மத்திய அரசாங்கம் ஊக்குவிக்கும் திட்டம் ஒன்று அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. முதல் நிலையில், சென்னை மாநகரப் பகுதிக்குத் தோராயமான அபிவிருத்தித்திட்டம் ஒன்றைத் தயாரித்து, முடிவில் விரிவாக மாஸ்டர் பிளான் ஒன்றைத் தயாரிப்பதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். மாஸ்டர் பிளான் தயாரிப்பதற்கு ஆரம்ப நிலையில் தேவைப்படும் பணியாளர்களை அமர்த்திக் கொள்ளவும் அனுமதி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

21st November 1963]

மாஸ்டர் பிளான் தயாரிப்பதற்காக பூர்வாங்கப் புள்ளிவிவரங்கள் சேகரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. 1967-ம் ஆண்டு இறுதிக்குள் மாஸ்டர் பிளான் தயாரிக்கப்பட்டு விடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(உ) இல்லை. 1964-ம் ஆண்டில் தயாரிக்கப்படவிருக்கும் தரைப்படத்துடன் தற்போதுள்ள தரைப்படத்தையும் வைத்து 'மாஸ்டர் பிளான்' தயாரிக்கப்படும்.

(எ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

(ஐ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. மூக்கையா தேவர் : ஸார், இந்தப் பிளானைத் தயாரிப்பதற்கு வெளிநாட்டுக்காரர் ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அந்தத் தகவல் என்னிடம் இல்லை.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஸார், மாஸ்டர் பிளான் தயாரிக்கும்போது அரசாங்கமே எல்லா முடிவுகளையும் செய்து விடுமா, அல்லது மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கூப்பிட்டு அவர்களுடைய கருத்தையும் கேட்குமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இந்தப் பிளானைத் தயாரிப்பது 'டெக்னிகல் மாட்டர்'. பொதுமக்களுக்கு எவ்வளவு சௌகரியங்கள் செய்யவேண்டுமோ, அந்த வகையில் 'டெக்னிகல் பர்ஸானல்களே' செய்வார்கள்.

#### *Residential houses (Madras City)*

\* 404 Q.—SRI K. MOOKIAH THEVAR: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the fact that residential houses have been converted into non-residential places in Madras City from 1957; and

(b) what steps the Government propose to take to prevent this in view of the shortage of houses in the City of Madras.

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :  
(a) With the increase of business and commerce, a certain amount of conversion of residential premises into non-residential premises might have taken place.

(b) Conversion of a residential building located in a shopping area or an industrial area is not prohibited and cannot be prevented. Such conversion in an area reserved as residential under the Madras Public Health Act is also not prohibited so long as the building so converted is not utilised for running a dangerous and offensive trade or for working power driven machinery other than for approved cottage industries. In a Town Planning Scheme area conversion of residential premises into non-residential is totally prohibited; however shops of specified sorts are allowed in a particular pattern and are expressly



[21st November 1963]

provided in the scheme itself. With the implementation of the Master Plan for the city, it is expected some control over such conversions will be possible.

*Residential areas in Madras City*

\* 405 Q.—SRI K. MOOKIAH THEVAR: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) which are residential and non-residential areas in Madras City; and

(b) the details of the classifications?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a) & (b) A statement showing the zoning of areas and the details of classification is placed in the Legislature Secretariat Library.

திரு. கே. மூக்கையா தேவர்: ஸார், குடியிருப்புப் பகுதிகளில், வாடகைக்காக ஆசைப்பட்டு அநேகம் பேர் கடைகளை வைத்து விடுகிறார்கள். அதனால் நெருக்கடி ஏற்பட்டு சுகாதார நிலைமை பாதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே குடியிருப்புப் பகுதிகளில் இனி மேலாவது கடைகள் ஏற்படாமல் இருக்க விதி செய்யப்படுமா?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: My answer to the main question would cover the supplementary question put by the hon. Member.

*காகிதத் தொழிற்சாலைகள்*

\* 406 கேள்வி.—திரு. முனு. ஆதி: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963-ல் நாட்டில் எங்கெங்கு காகிதத் தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்த அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) இவ்வாறு அனுமதி வழங்கப்பெற்ற தொழிற்சாலைகள், சர்க்கரை ஆலைகள் அருகில் அமைந்திருக்கவேண்டும் என்ற நிபந்தனை விதிக்கப்பட்டுள்ளதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (அ) During 1963 three licences have been granted to set up paper mills one at Pettavaithalai in Tiruchirappalli district another at Nambivayal in Thanjavur district and the third in the same district.

(இ) There is no such stipulation in the industrial licence.

*பிளாஸ்டிக் தொழிற்சாலை*

\* 407 கேள்வி.—திரு. பி. முருகையன்: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஆலங்குடி தாலுகாவில் உள்ள ஆதனக்கோட்டை, பாப்பான் விடுதி, வல்லத்திராகோட்டை, திருவரங்குளம் போன்ற பகுதியில் முந்திரி அதிகமாக விளைகின்ற காரணத்தினால் அங்கு ஒரு பிளாஸ்டிக் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இல்லை.

21st November 1963]

**அருணா சர்க்கரை ஆலை**

\* 408 கேள்வி.—திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விருத்தாசலம் வட்டம் பெண்ணாகரத்தில் உள்ள அருணா சர்க்கரை ஆலைக்கு லைசென்ஸ் எப்போது கொடுக்கப்பட்டது?

(இ) அந்தக் கம்பெனியில் Madras State Industrial Finance Corporation எவ்வளவு பணம் முதலீடு போட்டிருக்கின்றது?

(உ) மேற்படி ஆலைக்காக அரசாங்கம் பண உதவி செய் துள்ளதா?

(எ) ஆண்டுகள் பல ஆகியும் சர்க்கரை ஆலை ஆரம்பிக்காத தால் அதற்கு கொடுத்த லைசென்ஸை ரத்து செய்ய உத்தேச முண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : (அ) 1960-ம் ஆண்டு அக் டோபர் மாதம் லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டது.

(இ) Madras Industrial Investment Corporation பிரஸ்தாப சர்க்கரை ஆலையில் ரூ. 7,50,000 முதலீடு செய்துள்ளது.

(உ) & (எ) இல்லை.

**Drinking water scheme for Rasipuram**

\* 409 Q.—SRI N. P. SENGOTTUVELU : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to change the route for laying the pipe line to bring drinking water to Rasipuram from Panamarathupatti; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) No.

(b) Does not arise.

திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு : பைப் லைன் அமைக்கும் பாதையை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தால்தான் வேலை தாமதப்படுகிறது என்று அங்குள்ள அதிகாரிகள் சொன்னார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் 'இல்லை' என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த மாற்றத்திற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அந்த மாதிரி மாற்றியமைப்பதற்கு எந்த விதமான 'ப்ரொபோசலும்' கிடையாது.

**குடிநீர் திட்டம் (விருத்தாசலம் பிரக்கா)**

\* 410 கேள்வி.—திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விருத்தாசலம் பிரக்கா, ஊமங்கலம் பிரக்கா இவைகளிலுள்ள மேட்டுப்பாங்கான கிராமங்களுக்கு குடிதண்ணீர் சப்ளை செய்ய திட்டமுண்டா?



[21st November 1963]

(இ) அப்படியானால், அதற்காக எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டது?

(உ) என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :

(a) Yes. 30 overhead tanks are proposed to be constructed in the regions of Virudhachalam and Oomangalam Firkas.

(b) Each of the Panchayat Union concerned will have a total provision of Rs. 4 lakhs which has to be utilised on both link roads formation and rural water supply works.

(c) A sum of Rs. 1,51,000 and Rs. 2,19,000 have been spent so far in Virudhachalam Block and Kammapuram Block respectively for this purpose for the last two years.

\* 411 கேள்வி.—திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

விருத்தாசலம் பிரக்கா, ஊமங்கலம் பிரக்காவில் குடிதண்ணீர் சப்ளைக்காக எத்தனை ஓவர்ஹெட் டாங்குகள் கட்டப்படும்? எப்போது?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Thirty overhead tanks will be constructed. Period and time of construction of overhead tanks depend on the availability of potable water and the successful working of power drills.

கம்போஸ்டு உரம் (திண்டிவனம்)

\* 412 கேள்வி.—திரு. ஆ. தங்கவேலு : கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திண்டிவனம் நகராட்சியில் கம்போஸ்டு உரம் தயார் செய்து கையாடல் செய்திருப்பதாக கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், எத்தனை டன் உரம் கையாடல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

(உ) இதுவரை யாராவது கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : (அ) கையிருப்பு உரத்தில் குறைவு கண்டு பிடிக்கப்பட்டது.

(இ) 385 டன்கள்.

(உ) இல்லை.

திரு. ஆ. தங்கவேலு : கையாடல் செய்யப்பட்ட உரம் 385 டன் அளவுக்கு இருந்தும் இதுவரை அது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படாததற்குக் காரணம் என்ன?

21st November 1963]

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: உரம் கையாடல் செய்யப்பட்டது என்று சொல்ல முடியாது. 1951-ம் ஆண்டு வரை ஒரே சானிடரி இன்ஸ்பெக்டர் நிர்வாகத்தின் கீழ் இருந்தது. அடுத்த சானிடரி இன்ஸ்பெக்டர் சார்ஜ் எடுக்கும்போது உரத்தின் அளவு குறைந்திருப்பது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. அதுபற்றி ரிப்போர்ட் செய்ததின் பேரில் உரம் குறைந்த அளவுக்கு உண்டான தொகை ரூ. 770-ம் முனிசிபல் பண்டில் செலுத்தி விட்டார்கள். அதற்கு மேலே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு விசாரணையில் இருக்கிறது.

நகராட்சி ஆணையாளர் (திண்டிவனம்)

\* 413 கேள்வி.—திரு. ஆ. தங்கவேலு: கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திண்டிவனம் நகராட்சி ஆணையாளர் மீது லஞ்ச ஊழல் முதலிய குற்றம்சாட்டி, பொதுமக்கள், நகரமன்ற உறுப்பினர்கள், நகர மன்ற சிப்பந்திகள் ஆகியோரிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு புகார் வந்திருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், இதுவரை என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: (அ) ஆம், ஐயா.

(இ) மேற்படி புகார்கள் விசாரணையிலிருக்கின்றன.

திரு. ஆ. தங்கவேலு: திண்டிவனம் நகராட்சி ஆணையாளர் மீது விசாரணை நடந்து கொண்டிருப்பதாகக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் விசாரணையில் இருக்கும் அந்த நகராட்சி ஆணையாளர் திண்டிவனம் மூன்றாவது கிரேடு முனிசிபாலிட்டியிலிருந்து குடியாத்தம் இரண்டாவது கிரேடு முனிசிபாலிட்டிக்குப் பிரமோஷனில் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார். இது லஞ்ச ஊழல் செய்பவர்களுக்குத்தான் பிரமோஷன் கிடைக்கிறது என்ற தவறான எண்ணத்தை அதிகாரிகள் மத்தியில் உண்டாக்காதா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: அவர் மீது விசாரணை முடிவுற்று குற்றச்சாட்டுகள் அத்தனையும் நிரூபிக்கப்பட்டால்தான் குற்றவாளியாவார். அதற்கு முன்னால் ஏற்படக்கூடிய பிரமோஷனைத் தடுக்க முடியாது.

திரு. செ. மாதவன்: அவர் மீது விசாரணை நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தால் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும் நேரத்திலேயே பிரமோஷன் கொடுத்ததற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: பிரமோஷன் கொடுப்பது தனியாக சீனியாரிடியைக் கவனித்துக் கொடுக்கவேண்டிய சமாசாரம். அவர் மீது உள்ள குற்றச்சாட்டுக்கு எலக்டோரல் ஆபீசர் மூலமாக விசாரணை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இரண்டையும் சம்பந்தப்படுத்தக்கூடாது.



[21st November 1963]

## மோட்டார் விபத்துக்கள்

\* 414 கேள்வி.—திரு. செ. கோ. விசுவநாதன்: கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாநிலத்தில் 1962-63-ல் நடைபெற்ற மோட்டார் விபத்துக்கள் எத்தனை?

(இ) அவ்விபத்துக்களில் மாண்டவர்கள் எத்தனைபேர்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: (அ) 7,914.

(இ) 841.

திரு. செ. கோ. விசுவநாதன்: விபத்துக்களைத் தடுக்க சர்க்கார் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் என்ன? விபத்துக்கள் அதிகமாக ஏற்படக்காரணம் காலையில் 8 மணிக்கெல்லாம் லாரிகள் வந்து சேர வேண்டுமென்பதாலா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: விபத்தைத் தடுப்பதற்காக என்று 17 இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் கொடுத்திருக்கிறோம். அது அச்சடிக் கப்பட்டு நம்முடைய சபையின் முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. விபத்துக்கள் சாதாரணமாகத் தவிர்க்க முடியாதது. தற்போது பெரிய அளவு விபத்துக்கள் ஏற்படுவதாகச் சொல்ல முடியாது. விபத்துக்கள் ஏற்படுவதற்கு முக்கியமான காரணம், 'ஸ்ட்ரே கேட்டில்' 'ஸ்ட்ரே டாக்ஸ்' குறுக்கே ஓடும்போது அதைத் தவிர்ப்பதற்காக எடுத்துக் கொள்ளப்படும் முயற்சிதான். இது நம் முடைய நாட்டினுடைய நிலைமையை ஒட்டி இருக்கிறது.

## லாரி விபத்துக்கள்

\* 415 கேள்வி.—திரு. ஆ. தங்கவேலு: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1962 ஜனவரி முதல் டிசம்பர் வரை தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்ட லாரி விபத்துக்கள் எத்தனை?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: 2,688.

திரு. ஆ. தங்கவேலு: கனம் தலைவர் அவர்களே, 1961-ம் ஆண்டைவிட, 1962-ம் ஆண்டில் லாரி விபத்து அதிகமா? குறைவா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: இந்த மாதிரி விபத்துக்கள் அதிகமாக ஏற்படுவதற்குக் காரணம் லாரிகளை ஓட்டும் வேகமாகும். தற்போது அரசாங்க பஸ்கள் 30 மைல் வேகத்திற்கு மேல் செல்லக் கூடாது என்று 'சீல்' செய்திருப்பதுபோல் லாரிகளுக்கும் செய்ய முன் வருவார்களா?

21st November 1963]

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** இந்த யோசனை சற்றேறக் குறைய கடந்த பத்தாண்டுகளாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. சில சமயங்களில் விபத்தைத் தடுக்க வேகமாகவும் ஓட்ட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த மாதிரி 'சில்' செய்து விட்டாலும் விபத்து ஏற்படும் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகையால்தான் இந்த 'சில்' செய்யப்படவில்லை.

**திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் :** விபத்தில் பாதிக்கப்பட்டவருடைய குடும்பத்திற்குச் சர்க்கார் உதவி செய்கிறதா? அல்லது விபத்தை உண்டாக்கியவரிடம் இருந்து உதவி பெறப்படுகிறதா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** அதற்கென்று தனியாக ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. அதன் பிரகாரம் கரம்பென்சேஷன் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

**திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** மோட்டார் விபத்துக்கள் அதிகமாக இருப்பதன் காரணமாக இறக்கின்றவர்கள் தொகை அதிகமாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் மோட்டார் சட்டத்தைத் திருத்தி குறைந்தபட்ச தண்டனையை அதிகமாக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** விபத்துக்கள் ஏற்படுவதெல்லாம் தனிப்பட்ட ஒருவருடைய தவறில்தான் என்று நினைப்பது சரியல்ல. தவிர்க்க முடியாதபடி விபத்துக்கள் ஏற்படும்போதெல்லாம் யார் மீது குற்றம் இருந்தாலும் சரி, மோட்டார் ஓட்டுபவர்களைத் தண்டிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் போக்குவரத்து வளர்ச்சியடைய முடியாது.

**திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, லாரிகளின் மூலமாக ஏற்படும் விபத்துக்களுக்குக் காரணம் லாரி டிரைவர்களுடைய தூக்கமின்மையும், நீண்ட தொலைவு, 300, 400 மைல்களுக்கு மேல் ஒரே டிரைவரே ஓட்டிச் செல்ல வேண்டிய நிலைமையுந்தான் என்று சொல்லப்படுகிறது. இதைத் தவிர்க்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** ஒரு தொழிலாளி எத்தனை மணி நேரம் ஓட்டவேண்டும் என்பதற்கெல்லாம் சட்டம் இருக்கிறது. அதை மீறி ஓட்டுகிறார்கள் என்றால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட உரிமைகளையெல்லாம் அவர்கள் தங்களுடைய சங்கங்களின் மூலமாகப் பாதுகாத்துக் கொள்ளவேண்டும். இதற்கு என்று சர்க்கார் இன்ஸ்பெக்டரைப் போட்டுக் கண்காணிக்க முடியாது.

Bridge across South Pennaiar

\* 416 Q.—**SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the public of Arasampatty village in Krishnagiri taluk have requested the Government for the construction of a bridge across the South Pennaiar near Arasampatty village in the Arasampatty-Thattarahally road, originally called as Barur-Avathuvady road in Salem district; and



[21st November 1963]

(b) if so, the action taken thereon?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: (அ) 22—3—1963-ல் அரசும்பட்டி கிராமவாசிகள் சேலம் கலெக்டரிடம் பல முறையீடுகளைச் செய்து கொண்டபோது, அரசும்பட்டி கிராமத்திற்கருகில் பாளூர்-ஆவத்த வாடி சாலையில் தென்பெண்ணையாற்றின் குறுக்காக மூழ்கு பாலம் ஒன்றைக் கட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டனர்.

(இ) சேலம் கலெக்டர் இது விஷயமாக கிருஷ்ணகிரி (நெடுஞ் சாலைகள்-கிராமப்பணிகள்) டிவிஷனல் எஞ்சினியரைக் கலந்தாலோசித்தார். அங்கீகரிக்கப்பட்ட வேலைத்திட்டங்கள் எதிலும் மேற்படி பால வேலை சேர்க்கப்படவில்லை என்று டிவிஷனல் எஞ்சினியர் அறிவித்தார். இதை கலெக்டர் அரசும்பட்டி கிராமப் பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கும் தெரிவித்திருக்கிறார்.

திரு. ரா. சு. விரப்ப செட்டியார்: இந்தப் பாலத்தைக் கட்டுவது பற்றிப் பரிசீலித்து அதைக் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: இது மூன்றாவது திட்டத்தில் சேர்க்கப்படவில்லை. இதை நான்காவது திட்ட காலத்தில்தான் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

#### அரிசிக் கொள்முதல்

\* 417 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து: கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரிசி மில்காரர்கள் சர்க்காருக்கு தங்கள் கொள்முதலில் 10 சதவீதம் கொடுத்து வந்ததை நிறுத்தி விட்டார்கள் என்பது உண்மையா?

(இ) அப்படியானால், சர்க்கார் தங்கள் இலக்கை எப்படி பூர்த்தி செய்யப்படுகிறது?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: (அ) இல்லை.

(இ) 1—10—1963 முதல் 31—12—1963 வரை உள்ள கால அளவில் பிரத்தியேக ஏற்பாட்டின்படி அரசாங்கத்திற்கு அரிசி சப்ளை செய்ய அரிசி மில்காரர்கள் ஒப்புக்கொண்டுள்ளனர். கொள்முதல் செய்ய உத்தேசித்துள்ள ஒரு லட்சம் டன் அரிசியில் 70,000 டன் அரிசி இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள் கொள்முதல் செய்யப்பட்டு விடும்.

திரு. எம். தண்டாயுதபாணி: இந்த 10 சதவீதம் கொள்முதல் செய்தால் சர்க்காருடைய குறியீட்டு எண் எட்டிவிடுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: இந்த மூன்று மாதத்திற்குக் கொள்முதல் செய்ய ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். இதைக்கொண்டு பார்த்தால் 20,000 டன் வரும்.

21st November 1963]

**திரு எம். தண்டாயுதபாணி :** சர்க்கார் மேற்கொண்ட இந்தக் கொள்முதல் திட்டத்தினால் விவசாயிகளுக்கு நல்ல விலை கிடைக்க வில்லை என்ற நிலையை உணர்ந்து கொள்முதல் திட்டத்தை மாற்றும் உத்தேசம் உண்டா?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** அரிசி மில்காரர்கள் பிரியப்பட்டு சர்க்காருக்குக் கொடுக்கிறார்கள். ஆகையால் விலைக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** இந்தமாதிரி கொள்முதல் செய்யும் அரிசியை என்ன விலைக்கு வாங்கவேண்டுமென்ற விவரம் மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அதன் விவரமென்ன?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** மத்திய சர்க்காரிலிருந்து விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டு இந்த அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறது. என்ன விலை என்ற விவரம் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்ல முடியும்.

**திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை :** தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் மில்காரர்களிடமிருந்து அரிசியைக் கொள்முதல் செய்து கொள்வது என்ற திட்டம் வந்ததின் பின்னால், பலர் நெல்லாகவே விற்றுவிட்டார்கள். ஆகவே அரசாங்கத்தினுடைய கொள்முதல் குறிக்கோள் நிறைவேறியதாக சொல்ல முடியாது. ஆகவே அரிசியையும் நெல்லையும் சேர்த்து மில்காரர்களிடம் கொள்முதல் செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** இப்போது அரிசி மட்டும்தான் வாங்குவது என்று ஏற்பாடாகியிருக்கிறது.

**திரு. எம். தண்டாயுதபாணி :** மில்காரர்களிடத்தில் கொள்முதல் செய்வதைவிட விவசாயிகளிடத்தில் கொள்முதல் செய்வது நியாயமாக இருக்கும். காரணம் அறுவடை காலத்தில் விவசாயிகள் குறைந்த விலையில் அதாவது 17 ரூபாய் 10 காசுக்கு விற்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். இப்போது அதே நெல்லுக்கு 23 ரூபாய் என்று விலை இருக்கிறது. ஆகவே விவசாயிகளுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கும்படியான அளவில், நேரடியாக சர்க்காரே விவசாயிகளிடத்திலிருந்து நெல்லைக் கொள்முதல் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

**கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :** நேரடியாக விவசாயிகளிடமிருந்து கொள்முதல் செய்வதில் பல சிரமங்கள் இருப்பதாகத் தெரிவதினால்தான் மில்காரர்களிடமிருந்து வாங்குவது என்று ஏற்பாடாகியுள்ளது.

**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** மில் சொந்தக்காரர்கள் சர்க்காருக்குக் கொடுத்து வந்த அரிசியை இடையிலே நிறுத்தியிருந்தார்கள். இப்போது குறைந்த விலைக்கு கொள்முதல் செய்த அரிசியை



[21st November 1963]

குறைந்த விலைக்கு மக்களுக்குக் கொடுப்பதாகச் சொன்னபடி நடக்காமல் வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்புகிறார்கள் என்று மில் சொந்தக்காரர்கள் சர்க்கார் மீது சுமத்திய குற்றச்சாட்டு உண்மையா?

கனம் சபாநாயகர்: யாருக்கு வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள்? யார் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள்?

திரு. து. ப. அழகமுத்து: வியாபாரிகள் குற்றஞ்சாட்டினார்கள்.

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: அப்படி ஒன்றும் இல்லை.

### Registered documents

\* 418 Q.—SRI N. P. SENGOTTUVELU: Will the Hon. the Minister for Information be pleased to state whether there is any proposal to issue typed Certified copies of Registered Documents in the Registration Offices as the copies of the documents issued at present are not generally legible?

கனம் திரு. கோ. புவராகன்: இல்லை.

கனம் சபாநாயகர்: கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[Note.—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

### II.—PRIVILEGE MATTER.

MR. SPEAKER: Privilege matters given notice of by the hon. Members Sri Rama Arangannal and Sri S. Madhavan will be taken up tomorrow.

### III.—ADJOURNMENT MOTIONS.

MR. SPEAKER: With regard to the adjournment motions given notice of by Pulavar K. Govindan and Sri K. A. Mathialagan, I withhold my consent.

### IV.—CALLING ATTENTION TO NON-AVAILABILITY OF SCHOLARSHIP FORMS FOR SCHOOL-GOING CHILDREN OF POLITICAL SUFFERERS AND CEYLON REPATRIATES.

SRI M. S. SELVARAJAN: Mr. Speaker, Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Chief Minister to a matter of urgent public importance, viz., the suffering of hundreds of school-going children of political sufferers and Ceylon repatriates due to non-availability of scholarship forms.

\* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, under the scheme of scholarships to the children of political sufferers, notifications are published every year, giving the details of the scheme and inviting applications from eligible students studying in high schools and colleges through the head of the institutions for the award of fresh as well as for the renewal of scholarships.

21st November 1963]

The specimen copies of application forms for applying for fresh scholarships and renewals are published in the notification. The printed forms of applications are not supplied every year to the institutions. The heads of educational institutions make their own arrangements for the supply of application forms to the eligible students studying in their institutions.

During the current academic year, the notification inviting applications for the award of scholarships under the scheme was published in the *Fort St. George Gazette* in the first week of August 1963. The Director of Public Instruction has issued instructions to the Inspecting Officers to communicate the gazette notification to the heads of all high schools in their jurisdiction. He has also instructed the heads of institutions that the printed forms of application are not available in his office and that applications can be made on typed and manuscript forms. The question of delay or difficulty in getting the application forms, therefore, will not arise.

The Government have also sanctioned a scheme for the award of boarding charges to the children of Ceylon repatriates studying in schools and colleges on the pattern of boarding grants to Scheduled Castes and Backward Classes by the Harijan Welfare Department. The form of application under this scheme has been prescribed only recently and the Collectors of all districts have been instructed to print locally the required number of forms. There will, therefore, be no difficulty for the students to get the application forms in time.

#### V.—POINT OF INFORMATION—ARREST OF SOME MEMBERS.

\* திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய சபையின் 245-வது விதிப்படி சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் யாராவது கைது செய்யப்பட்டால் உடனே இந்த சபைக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினர் திரு. சிராமுலு அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அது பற்றி நேற்றே அல்லது இன்று வரையிலோ கைது செய்யப்பட்டிருப்பதைப்பற்றியோ அதனுடைய காரணங்களைப் பற்றியோ எதுவும் தெரிவிக்கப்படவில்லை. நேற்றும் சட்ட மன்றம் நடைபெற்றது. இன்றும் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இதுவரையிலும் இச்செய்தி கனம் சபாநாயகர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்படவில்லையா . . .

MR. SPEAKER : That is the privilege matter that the hon. Member has raised.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் திரு. சிராமுலு அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார் என்ற விவரம் தங்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டுவிட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.



[21st November 1963]

MR. SPEAKER: All the hon. Members want to give an impression that they have raised this point to-day. I am not in a position to give any information now. The arrest was made only yesterday. We shall see whether the report comes to me to-day in the Tapal. I can give the information only tomorrow.

VI.—DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE  
IN 1959-60—PRESENTATION.

\* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I rise to present the statement of Demands for grants for excess expenditure in the year 1959-60. The actual expenditure is found to be in excess of the final sanctioned appropriation under certain grants. The total of the excesses of expenditure under voted grants which is now sought to be covered by legislative approval is about Rs. 1.8 crores against a total final appropriation of about Rs. 155.5 crores. The Explanatory note and the Annexure appended to the statement of demands give in full the reasons for the excess in each case. The Public Accounts Committee constituted for the year 1961-62 at its meetings held during the course of the year, examined the reasons for the excesses. In paragraph 13 of its report for the year 1959-60 presented in December 1961 the Public Accounts Committee has recommended that the Demands for Grants to cover excess expenditure over the final sanctioned appropriation under each grant might be presented to the Legislative Assembly. The statement of Demands for grants for excess expenditure for the year 1959-60 is accordingly presented now.

I commend for the acceptance of the House the statement of Demands for grants for excess expenditure in the year 1959-60.

VII.—DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE  
IN 1960-61—PRESENTATION.

\* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I rise to present the statement of Demands for grants for excess expenditure in the year 1960-61. The actual expenditure is found to be in excess of the final sanctioned appropriation under certain grants. The total of the excesses of expenditure under voted grants which is now sought to be covered by legislative approval is about Rs. 64 lakhs against a total final appropriation of over Rs. 150 crores. The Explanatory note and the Annexure appended to the statement of demands give in full the reasons for the excess in each case. The Public Accounts Committee constituted for the year 1962-63 at its meetings held during the course of the year examined the reasons for the excesses and has recommended in its Report published in May 1963 that demands for grants to cover the excess expenditure over the final sanctioned appropriation under each grant might be presented to the Legislative Assembly.

I commend for the acceptance of the House the statement of Demands for grants for excess expenditure in the year 1960-61.

21st November 1963]

VIII.—POINT OF ORDER—WITHHOLDING OF CONSENT FOR AN  
ADJOURNMENT MOTION.

SRI K. A. MATHIALAGAN : On a point of order, Sir. The 10-30  
withholding of the consent of the Chair to the notice of my adjourn-  
ment motion relating to the strike of the students of the Pachai-  
yappas and Veterinary Colleges, has not been communicated to  
me. a.m.

MR. SPEAKER : It will be communicated to the hon.  
Member. Now I communicate it to the hon. Member. Let  
the hon. Member please resume his seat.

IX.—NON-OFFICIAL RESOLUTIONS.

(1) APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO ENQUIRE INTO THE  
WORKING OF THE GOVERNMENT TRANSPORT.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான்  
கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“ This House recommends to the Government to appoint a  
Committee consisting of Members of the Assembly to enquire  
into the working conditions of Government City Bus Transport  
and to suggest ways and means for ensuring efficiency and  
economy.”

திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தத் தீர்மானத்தை நான் வழிமொழி  
கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Mr. Speaker, Sir, I move  
the following amendment :—

“ Add the following at the end :—

‘ and for improving the service condition of the workers ’.”

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The resolution and the amendment are  
before the House for discussion.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே,  
சென்னை நகர அரசாங்க பஸ் போக்குவரத்து சம்பந்தமாய்,  
சட்டசபை உறுப்பினர்கள் அடங்கிய குழு ஒன்றை நியமிக்க  
இந்தச் சபை பரிந்துரைக்கிறது என்று இங்கு நான் முன்மொழிந்  
திருக்கிற தீர்மானம் வழக்கமாக சட்ட மன்றத்தில் கமிட்டிகள்  
போடவேண்டுமென்று சொல்லுகிற வகையில் நான் இதை ஏதோ  
ஒரு சம்பிரதாயமாக அதிகார பூர்வமற்ற நாளில் . . . .

MR. SPEAKER : There are five resolutions. Do the hon.  
Members want to limit the time for each resolution or do they  
want to take as much time as possible for some resolutions and  
leave out the others? I want to know the opinion of the House  
on this matter.



[21st November 1963]

SRI V. R. NEDUNCHEZHIAN : Sir, the third resolution is not going to be moved.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Time can be allotted for my resolution. This is our day (non-official day).

MR. SPEAKER : I just want to know the opinion of the House.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I would suggest that the time may be prescribed for each resolution and for the resolutions that have to be taken up now, time may be allotted in agreement with the leaders of parties.

MR. SPEAKER : Can we have one hour for each resolution?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஒவ்வொரு தீர்மானத்திற்கும் ஒரு மணி நேரம் இருக்கலாம்.

SRI K. A. MATHIALAGAN : I have no objection to the allotment of one hour for each resolution.

MR. SPEAKER : If hon. Members agree, I will also agree.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : என்னுடைய யோசனை ஒவ்வொரு தீர்மானத்திற்கும் ஒவ்வொரு மணி ஒதுக்கினால் அநேகமாக எல்லாத் தீர்மானங்களும் எடுத்துக் கொள்ளப்படலாம். அதன் பிறகு பிரதான எதிர்க்கட்சி என்ன சொல்லுகிறதோ அதன்படி வைத்துக் கொள்ளுவதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒரு தீர்மானத்திற்கு ஒரு மணி நேரம் ஒதுக்குவது என்று ஒதுக்கலாம். இதில் மிச்சப்படுகிற நேரத்தை பின்னால் வரும் தீர்மானத்திற்கு வேண்டுமானால் கொடுக்கலாம்.

கனம் சபாநாயகர் : மூன்று மணி நேரம் தான் இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் தான்கு தீர்மானங்கள் இருக்கின்றன.

SRI V. R. NEDUNCHEZHIAN : We can allot one hour for each resolution.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : எந்த இடத்தில் இருக்கிறேமோ அப்போது அப்படியே அட்ஜர்ன் செய்யலாம்.

MR. SPEAKER : That is always there.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Sir, I may be allowed 15 minutes.

MR. SPEAKER : All right.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்தத் தீர்மானத்தை நான் முன் மொழிந்திருப்பதற்கான காரணத்தையும் முக்கியத்துவத்தையும் பார்க்கும்போது வேறு என்றும் இல்லாத அளவுக்கு இன்றைய

21st November 1963] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

(கனம் உதவி சபாநாயகர் தலைமை)

தினம் மிக அதிக முக்கியத்துவம் பொருந்தியிருக்கிறது என்பதை நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்களும் கண்டிப்பாக ஒத்துக் கொள்வார்கள். அதாவது இந்த சர்க்கார் நிறுவனமாக இருக்கிற இந்த நிறுவனத்தைப் பற்றி ஏதாவது யோசனை சொல்லுவது என்று தீர்மானமாக இருக்கிறது. நம் தொழில் அமைச்சர் போல டில்லியில் தொழில் அமைச்சராக இருக்கிற திரு. நித்தியானந்த கணுங்கோ அவர்கள் சர்க்கார் துறையில் இருக்கிற எல்லா நிறுவனங்களுக்கும் பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்கள் 15 பேர்கள் கொண்டு, மேற்பார்வையிட குழு நியமிக்கவேண்டும் என்று—அதிகாரபூர்வமற்ற தீர்மானம் அல்ல—சர்க்கார் சார்பில் டில்லியில் மக்கள் சபை நிறைவேற்றியிருக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்கள். இந்தத் தீர்மானத்தை உண்மையில் கொண்டுவருகிற நேரத்தில், நான் ஆரம்பத்திலே சொன்னது போல இன்றைக்கு நாம் எல்லோரும், எல்லாக் கட்சிகளும் ஒரு கொள்கையாக ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். சம தர்மத்தை அமைப்பது, சோஷலிஸத்தை அமைப்பது, அதுவும் ஜனநாயக சோஷலிஸம் அமைப்பது என்று ஜெய்ப்பூரில் கூடிய போது ஆளும் கட்சியாக இருக்கிற கட்சியின் மாநாட்டுத் தீர்மானப்படி கூட, அந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற முற்படும் நிலையில் கூட, நாம் எல்லோரும், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களெல்லோரும் பல கோடி ரூபாய் பழங்குகிற நிறுவனங்களில் இருக்கிற குறைபாடுகளை நீக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். அந்த வகையில் இந்தத் தீர்மானத்தை இன்றைய தினம் நம் தொழில் அமைச்சர் ஏற்றுக்கொள்வார்கள், இதனை எதிர்த்துப் பேச மாட்டார்கள், அது மட்டுமல்லாமல் இன்னும் அதிகாரம் கொடுத்து, அவைகளை நிர்வகிக்க சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு உரிமை அளிக்க திருத்தம் கூடக் கொடுப்பார் என்று எண்ணுகிறேன். நான் இந்தத் தீர்மானத்தில் யோசனை செய்கிறது என்று தான் கூறியிருக்கிறேன். சர்க்கார் நிறுவனங்களை நிர்வகிக்க பொறுப்புகளைக் கொடுத்து அங்கு இருக்கிற தொழில் அமைச்சர் வழிகாட்டியிருக்கிறார். இப்போது இந்தத் தீர்மானத்திற்கு ஏன் முக்கியத்துவம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று நான் சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும். இன்றைக்கு சிக்கனமாகவும், திறம்படவும் என்று நான் சொல்லுகிற நேரத்தில் நாம் ஒத்துக்கொண்டு தான் ஆகவேண்டும். சிக்கனமாக நடைபெறவில்லை, திறம்பட நடைபெறவில்லை என்று எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கடுமையாகச் சொல்லுகிறார்கள் என்று யாரும் கொள்ளத் தேவையில்லை. இங்கே இருக்கக்கூடிய சென்னை சர்க்கார் பஸ் நிறுவனத்தில் 6 கோடி ரூபாய் அல்லது 7 கோடி ரூபாய் மூலதனம் இன்றைக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது. வருஷம் ஒன்றுக்கு ஏறக்குறைய கணக்குப் பார்த்தால் 2 கோடி ரூபாய் அல்லது 3 கோடி ரூபாய் வருவாயாகவும் வருகிறது. 7 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நம் சர்க்கார்ப் பணத்தை மூலதனமிட்டு, டிக்கெட் மூலமாக 3 கோடி ரூபாய் நகர மக்கள் கொடுக்கும் ஸ்தாபனத்தில் என்ன லாபம் வந்திருக்கிறது என்று பார்த்தால்,



[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]. [21st November 1963]

இது சிக்கனமாக நடைபெறவில்லை என்பது மட்டுமல்ல, விரயமாகவும், ஊதாரித்தனமாகவும் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. 15 ஆண்டு களுக்கு முன்னரே தேசிய மயமாக்கப்பட்டும் கூட கோடிக்கணக்கான ரூபாய் இருக்கும் ஸ்தாபனம் இந்த நாட்டின் யஜமானர்கள் பேரால்—தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் வேறு ஒரு இடத்தில் குறிப்பிட்டார்கள், இன்றைக்கு இந்த பஸ்களுக்கு யஜமானர்கள் பொதுமக்கள், அவர்களுடைய பணத்தைக் கொண்டு இது நடைபெறுகிறது, நான் சாதாரண மானேஜிங் டைரக்டர் என்று—அந்த முறையில் யஜமானர்கள் சார்பில், அவர்களுடைய சேவர்களான, பணியாளர்களான நாங்கள், ஏதோ எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கொண்டு வந்தது என்று காரணம் காட்டாமல், சாதாரணமாக சமாதானம் சொல்லாமல், இதற்கான யோசனைகளை நாங்கள் சொல்லக்கூடிய முறையில் இந்தத் தீர்மானத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவரைத் தலைவராகக் கொண்ட அறிக்கையில் இதற்கான சமாதானம் சொல்லியிருப்பதைச் சொல்லி நானே விளக்காமல், 1963-வது ஆண்டின் தணிக்கை அறிக்கையில் சில விவரங்கள் இருக்கின்றன, அந்த விவரத்தைச் சொல்லியே நான் மேலே போகலாம் என்று கருதுகிறேன். (கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : எந்தப் பக்கத்திலே?) பக்கம் 103. 1960-ம் வருஷத்திலே 470 பஸ்கள் இருந்தன. 1961-ல் 595 பஸ்களாக அதிகமாயிற்று. 1961-62-ல் 660 பஸ்களாக அது மாறிற்று. 1960-ல் 470 இருந்தது 1962-ல் 660 ஆக இருக்கிறது. ஆனால் லாபம் எவ்வளவு? இவ்வளவு பெரிய, 3 கோடி ரூபாய் வரும் இடத்தில், 7 கோடி ரூபாய் மூலதனம் இருக்கும் இடத்தில் என்ன லாபம் வந்திருக்கிறது என்று பார்த்தால் 1960-ம் வருஷத்தில் 17 லட்சம் ரூபாய், 1961-வது ஆண்டில் ரூ. 16 லட்சம், 1961-62-ல் ரூ. 11 லட்சம். முதல் வருஷத்திலிருந்து 125 பஸ்கள் அதிகமாகியிருக்கின்றன. இரண்டாவது ஆண்டில் 65 பஸ்கள் அதிகமாகியிருக்கின்றன. ஆனால், லாபம் ரூ. 17 லட்சத்திலிருந்து குறைந்திருக்கிறது. இந்த நிறுவனத்தில் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் புழங்கப்படுகிறது. நாம் பஸ் முதலாளிகளைப்பற்றி அறிவோம். முதலில் ஒரு பஸ் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள், 10-15 வருஷங்களில் 5 பஸ்கள், 6 பஸ்கள், 100 பஸ்கள், 200 பஸ்கள் என்று அதிகமான பஸ்களுக்குச் சொந்தக்காரர்களாக மாநிலத்தில் அரசியல் சூழ்நிலையிலே கொந்தளிப்பு ஏற்படும்படி செய்யக்கூடிய அளவுக்கு எவ்வளவோ வசதி படைத்தவர்களாக ஆகிவிடுகிறார்கள். ஆனால், கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் போட்டும் நமக்கு இவ்வளவுதான் லாபம் வருகிறது. இப்பொழுது தணிக்கைக் குழு கூட ஒரு எச்சரிக்கை செய்துவிட்டிருக்கிறார்கள் :

“Although in 1961-62 there was an increase of 65 vehicles and a reduction in the cost per mile, the net profit was lower by Rs. 2.63 lakhs than in 1960-61. The profits have also been declining year by year for these three years. It has been explained by the Department that this is due to non-revision of fares during these years and increased cost in production.”

21st November 1963]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஆபரேடிங் காஸ்ட் . . .

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆபரேடிங் காஸ்ட் கூட பார்த்தால் ஒரேமாதிரியாகத்தான் இருக்கிறது. 1960-ல் ரூ. 1.34 லட்சம், 1961-ல் ரூ. 1.38 லட்சம். மறுபடியும் கீழே குறைந்துதான் இருக்கிறது. ஆப்டி ரிபோர்ட்டில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. லாபம் வராததற்குச் சமாதானம் பஸ் கட்டணத்தை மாற்றவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். புதியதாக கட்டணம் போடவேண்டும் என்ற காரணத்திற்காகவோ என்னவோ? கோடிக்கணக்கான ரூபாய் போடப்பட்டிருக்கிற நிறுவனத்தில் இந்த லாபம் சரிதானா என்ற கேள்வியை ஆதாரமாக ஆக்கித்தான் நான் இதிலே குழைகிறேன். இப்படி முக்கியமான நிலைமைகளைப் பற்றி இப்பொழுதுதான் சொல்லுகிறோம் என்பது அர்த்தம் அல்ல. 15 வருஷங்களாக இவ்வளவு பெரிய நிறுவனத்தில் பலமாதிரியான காரியங்கள் நடக்கின்றன. அவைகளை நாம் நிரூபித்தாகவேண்டும். அம்மாதிரி செய்வதற்கு நாம் கட்டமைப்பட்டிருக்கிறோம். இதை யாரும் ஒத்துக்கொள்வார்கள். சிக்கனம் வேண்டுமானாலும் விவரம் சொல்லுவதற்கு நமக்குத் தெரியாமல் இருக்கலாமே தவிர, இதைச் செய்ய வேண்டியது நம்முடைய கடமை, இதை நாம் தான் கண்காணித்தாக வேண்டும். இதிலே நாம் அதிகாரம் கேட்கவேண்டும். நாம் எம்.ஏல்.ஏ.-க்கள், கோடிக்கணக்கான ரூபாய் இதிலே போடப்பட்டிருக்கிறதே என்ற வகையில் தான் நாம் இதைக் கண்காணித்தாக வேண்டும்.

இதிலே பல முக்கியமான பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. சென்னை நகரத்தில் 17 லட்சம் 20 லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். பெரிய பணக்காரர்கள் கார்களிலே போகலாம். சாதாரண நடைபாத சாரிகள் போக, மீதிப் பேர்கள் இந்தப் போக்குவரத்தை நம்பித் தான் இருக்கவேண்டியிருக்கிறது. 10 வருஷங்களாக சரியாக நடைபெறாமல் இருக்கிறது. எவ்வளவோ ப்ரேக் டவுன்கள் ஆகியிருக்கின்றன. தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் திரு. கிருஷ்ணசுவாமி நாயுடு எஸ்டிமேட் கமிட்டியின் தலைவராக இருந்த பொழுது 1960-ம் வருஷத்தில் எஸ்டிமேட் கமிட்டி ஒரு அறிக்கையில் இதைப்பற்றிக் கண்டித்து எழுதியிருக்கிறார்கள். நான் கூடச் சொல்லவேண்டியதில்லை அதைப்பற்றியெல்லாம். அவர்களே ரொம்பவும் கண்டித்திருக்கிறார்கள். கடுமையாக எச்சரித்துக் கூட இருக்கிறார்கள். வேறு இடங்களில் இருக்கிற 'ப்ரேக் டவுன்களை' விட இங்கே அதிகமாக இருக்கிறது என்று நன்றாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் :

"As regards maintenance, the Committee is not satisfied as to the operational efficiency and feels that there is much scope for improvement."

என்று சொல்லி பல ஆதாரங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பம்பாயில் இவ்வளவு பஸ்கள் ஓடுகின்றன என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் தினந்தோறும் பார்க்கிறேன். மவுண்டு ரோடில்



[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [21st November 1963]

6 பஸ்கள் என் வீட்டிற்கு முன்னால் நின்று கொண்டிருக்கின்றன. தினசரி பராமரிப்பு, வாரக்கணக்கில் பராமரிப்பு, மாதக்கணக்கில் பராமரிப்பு சரியான முறையில் செய்யப்படவில்லை.

“In a well-run organisation there should never be more than one-twelfth of the fleet off the road for annual and half-yearly overhauls at any one time.”

என்று இந்த அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு என்ன சமாதானம் சர்க்கார் சொல்லுகிறார்களோ சொல்லட்டும். ‘இதெல்லாம் பழைய’ பஸ்கள், நாங்கள் அவைகளை மாற்றி விட்டோம்’ என்று சொல்லலாம். ஆனால், அப்படியும் ‘ப்ரேக் டவுன்ஸ்’ குறைந்திருக்கிறதா என்றால், இல்லை. 1962-வது வருஷத்திய தணிக்கை அறிக்கையின்படி ‘ப்ரேக் டவுன்ஸ்’ குறையவில்லை. 400 பஸ்கள் இருக்கின்றன, 200 பஸ்கள் தான் ஓடுகின்றன. இது யாருக்கு நஷ்டம்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அப்படியா சொல்லியிருக்கிறது அந்த அறிக்கையில்?

The hon. Member may please read it.

SRI K. A. MATHIALAGAN : I will read it. Because I am rushing, I could not read it. If the Hon. Deputy Speaker could extend the time, I shall read it.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, the hon. Member can have any amount of time. But let us not have wrong facts.

SRI K. A. MATHIALAGAN : I will read from the report of Sri R. Krishnaswami Naidu, Chairman of the Estimates Committee and President of Tamilnad Congress Committee :

“Only about half of the breakdowns are attended to and the vehicles returned to the line. Even this number of 35 to 50 vehicles will be put on the line only after a delay of an hour or two or even more. Thus, on an average only about 260 to 280 vehicles are available for a schedule of about 350 buses out of a fleet strength of 450 buses. In a well run organisation there should never be more than one-twelfth of the fleet off the road for annual and half-yearly overhauls at any one time. Allowing for accidents and unforeseen breakdowns up to 20 vehicles per day, there should be 390 vehicles available for schedule duty for a fleet strength of 450 vehicles. The breakdowns should be attended to in the most speedy manner possible and the vehicles put back on the road within the shortest time. The reason given for the large number of breakdowns and for not putting even the required number of buses on the schedule is that the vehicles are all overaged and that most of them ought to have been replaced long ago.”

1960-ல் சொல்லியிருப்பதற்கும், 1962-ம் ஆண்டுக்கும் ஏதாவது மாறுதல் இருக்கிறதா என்றால், இல்லை ‘ப்ரேக் டவுன்ஸ்’-ல்

21st November 1963] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

மாறுதல் இல்லை.— தணிக்கை அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பேஜ் நம்பர் 68, ஆடிட் ரிபோர்டு 1962-ம் ஆண்டு :

"The number of breakdowns per ten thousand miles was 19.5 compared to 20.7 during 1959-60 and 25.4 in 1958-59. Though all the old vehicles which had completed their life had been eliminated during 1960-61 and 150 new vehicles had been added to the fleet the number of breakdowns per 10,000 miles did not come down significantly."

150 பஸ்கள் புதியதாக வந்த பிறகும் கூட ப்ரேக் டவுன்ஸ் குறையவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். காரணம், சரியான பராமரிப்பு இல்லை. பொதுச் சொத்துத் தானே, எத்தனையோ கோடி ரூபாய் போடப்பட்டிருக்கிறது, தெருவிலே கிடப்பது தானே என்ற நிலைமை இருக்கக்கூடாது. பொதுமக்கள் பிரதிநிதி என்ற முறையில் நான் இதைச் சொல்லுகிறேன். அவர்கள் எப்படி 50 லட்சம் வாக்காளர்களுக்கு உரிமை கொண்டாடுகிறார்களோ, நாங்கள் 35 லட்சம் வாக்காளர்களுக்கு உரிமை கொண்டாடுகிறோம். அவர்கள் பிரதிநிதி என்ற முறையில் தான் இப்படி ஒரு கமிட்டி போட்டு இதைக் கண்காணிக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக 'பீக் ஹவர் ப்ராப்லம்' இருக்கிறது. நெடுங் காலமாக அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். காலை 8½ மணியிலிருந்து 11 மணி வரையில் பாரிஸ் கார்னரில் பஸ்களைப் பார்த்தால் ஒரே சந்தைக் கடை மாதிரி இருக்கிறது. முன்பு ஒரு தடவை க்யூவைப்பற்றி சொன்னேன். ஒரு பஸ் ஸ்டாப்பில் இருக்கிறது, ஒரு பஸ் ஸ்டாப்பில் இல்லை என்று சொன்னேன். 'அப்படியெல்லாம் இல்லை' என்று மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் விட்டுக்குப் போய்ப் பார்த்தால் பிரபல 'மெயில்' பத்திரிகையில் இதைப் போட்டோ எடுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். நாம் பார்க்கிறோம், ஹைகோர்ட்டு பக்கத்தில், மவுண்டு ரோடு பக்கத்தில், மைலாப்பூர் பகுதியில், இங்கெல்லாம் 'பீக் ஹவர் ப்ராப்லம்' இருக்கத்தான் செய்கிறது. வேறு நாட்டில் இப்படித் தான் இருக்கிறது என்று சொல்லுவார்கள். அங்கெல்லாம் இந்தப் பிரச்சனையை சமாளித்திருக்கிறார்கள். ஏன் ட்ரெய்லர் பஸ்கள் போடக்கூடாது? பெரிய லைண்டு பஸ்கள் ஏன் போடக்கூடாது. ஏன் பீக் ஹவர் நேரத்தில் இந்தப் பஸ்களை இதற்கு உபயோகப் படுத்திக்கொண்டு, மற்ற சமயங்களில் 30 மைல் நிளமுள்ள கரூசியும் போன்ற ஜட்களை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது? நகரப் பிரதிநிதி என்று முறையில் சொல்லுகிறேன். இந்தப் பிரச்சனையை நாம் சமாளித்தாகவேண்டும். ஏழை எளிய மக்களுக்கு என்ன கார் இருக்கிறது? அவர்கள் நடந்துதானே போகவேண்டும், பஸ் இல்லாவிட்டால்? அவர்களுக்குப் பஸ்களைத் தவிர வேறு போக்கு வரத்திற்கு என்ன வாய்ப்பு இருக்கிறது? அந்த பீக் ஹவரில் தங்கள் தங்கள் வேலை இடங்களுக்குப் போகவேண்டியவர்கள், துறைமுகத்திற்குப் போகவேண்டியவர்கள்; கோர்ட்டுகளுக்கு



[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [21st November 1963]

போகவேண்டியவர்கள், வர்த்தகாலயங்களுக்குப் போகவேண்டியவர்கள், பள்ளிக்கூடங்களுக்குப் போகவேண்டியவர்கள் ரொம்பவும் கஷ்டத்திற்கு ஆளாகிறார்கள். 7, 8 வருஷங்களாக இப்படித் தான் நிலைமை இருக்கிறது. ட்ரெய்லர் பஸ்கள் ஏன் போடக்கூடாது? ரோடுகளை ஏன் அகலப்படுத்தக்கூடாது? கேட்டால் ரோடுகள் இல்லை என்று சொல்லுவார்கள். ஏன் மோட்டார் வெஹிகிள்ஸ்டாக்ஸேஷனில் வருகிற பணத்திலிருந்து ரூ. 50 லட்சத்தை கார்ப்பரேஷனுக்குக் கொடுத்து ரோடு போடச் சொல்லக்கூடாது? லண்டன் நகரத்தில் இது போன்ற பிரச்சனை இருக்கிறது என்றாலும், அதையெல்லாம் அவர்கள் சமாளித்துக்கொண்டு தான் இருக்கிறார்கள். 15 வருஷங்கள் ஆகிவிட்டன. நிலைமை இப்படித்தான் இருக்கிறது.

இண்டர்மீடியட் ஸ்டாப்புகளில் நிற்பவர்களுக்கு மிகவும் திண்டாட்டம் தான். நடுவில் நிற்பவர்களுக்குப் பெரிய கஷ்டம். அவர்களுக்குப் பஸ்களில் இடமே அகப்படுவதில்லை. அமைச்சர்களாய் இருப்பவர்களுக்குப் பரவாயில்லை. கார்களில் போய்விட்டு திரும்புவிழா நடத்தவிட்டு வந்துவிடுவார்கள். யாராவது ஒருவர், காலையில் வீட்டிலிருந்து புறப்பட்டு சைடு பஸுருக்குச் சாமான் வாங்குவதற்குச் சென்றால், மாடையில் தான் திரும்பி வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதனால் சாதாரண ஏழை மக்களுக்கு எவ்வளவு கஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதைச் சர்க்கார் உணர வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, டிரைவர்களும், கண்டக்டர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்களைப் பற்றி எனது நண்பர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் பேசிய பொழுது, அமைச்சர் அவர்கள் கோபித்துக் கொண்டார்கள். எல்லாக் கண்டக்டர்களும் சரியாக நடந்து கொள்ளுகிறார்கள் என்று சொல்லிவிட்டமுடியாது. அவர்களுடைய வறுமை நிலை, சம்பளக் குறைவு, எல்லாவற்றையும் நாம் மறந்து விடக்கூடாது. அந்தக் கோபத்தை அவர்கள் பஸ் பிரயாணிகள் மீது காட்டுகிறார்கள். டி.வி.எஸ். போன்ற நிறுவனங்கள் எவ்வளவோ பண்புடனும், நல்ல முறையிலும் அவர்களை நடத்தி வருகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்குப் போதுமான வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டும். இவ்வளவு தான் லாபம் கிடைக்கிறது என்று சொன்னால், அதைப் பெரிய பஸ் முதலாளிகள் பார்த்தால், கைகொட்டி நகைப்பார்கள். இப்படிப்பட்ட நிறுவனமும் இருக்கிறதா என்று கேட்பார்கள். இதை நான் சொல்லும்பொழுது, பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்தப் போகிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்கள். அதுவல்ல பரிகாரம். ஓட்டை உடைசல் எங்கே இருக்கிறது என்பதைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். யாரையும் நான் குற்றம் சாட்டவில்லை. சோஷலிஸத்தைப் பற்றி காங்கிரஸ்காரர்கள் பேசுகிறார்கள். “காகிதப்பூ, மணக்காது, காங்கிரஸ் சோஷலிஸம் இனிக்காது” என்று எங்களுடைய தலைவர் திரு. அண்ணாதுரை அவர்கள் சொன்னார்கள். நேற்று காங்கிரஸ் கட்சிக் கூட்டம் நடத்தி “டெமாக்ரடிக்

21st November 1963] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

சோஷலிஸத்தை” எப்படி அமல் நடத்துவது என்பதைப் பற்றி பேசி இருக்கிறார்கள். இவ்வளவு கோடிக்கணக்கான பணத்தை வீணாக்கிவிட்டு, அதன் நிர்வாகத்தில் நமக்குப் பொறுப்பில்லை என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிற என் போன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இதிலே அக்கறை இருக்கிறது. இன்று நடுத்தர மக்களும், மாதச் சம்பளம் வாங்குவோரும் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மஹலாநோபிஸ் கமிட்டி கூட ‘Salaried people’ -ன் வருமானம்தான் ஏறவில்லை என்று கூறியிருக்கிறது. இரண்டு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை நிறைவேற்றியும், அதனால் ஏற்பட்ட அதிக வருமானம் எங்கே போயிற்று? ஆகவே, ஏழை எளியவர்களைப் பாதிக்கக் கூடிய வகையில் பஸ், கட்டணங்களை மேலும் உயர்த்தக் கூடாது என்பதை நான் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நான் இந்த மாதிரி வாசகங்களைச் சொல்லும்பொழுது, இன்றைக்கு இருக்கின்ற சூழ்நிலையின் காரணமாக நான் இவ்வாறு பேசுகிறேன் என்று சொல்லுவார்கள். சட்ட மன்றத்தின் நியாயமும், மரியாதையும் பொது மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எதிர்க்கட்சிப் பிரதிநிதிகளுக்கு இந்த சர்க்காரால் சரிவரக் கொடுக்கப்படவில்லை. கோட்டை நாற்காலி தங்களுக்கு சதமானது என்று கருதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வாழ்வே சதமில்லை என்றால், கோட்டை நாற்காலி மட்டும் எப்படி சதமாக இருக்க முடியும்?

மேலும் தமிழ் நாட்டுக் காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் . . . . .

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அவர் எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டியின் தலைவர் என்ற முறையில் அந்த ரிப்போர்ட்டை சமர்ப்பித்திருக்கிறார் அவரைப்பற்றி ஏன் அடிக்கடி கனம் அங்கத்தினர் தமிழ்நாட்டுக் காங்கிரஸ் கமிட்டி தலைவர் என்று பேச வேண்டும்?

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அடையாளத்திற்காகச் சொல்லுகிறேன். அவரும் இந்தச் சபையின் உறுப்பினர் தான். அவரும் வாக்களர்களுக்குக் கட்டமைப் பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கையிலே கடைசியாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கும் சில வார்த்தைகளைச் சொல்லி விட்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கலாமென்று கருதுகிறேன். 1960-ம் வருடத்தில் கொடுத்த இந்த அறிக்கையிலே, கடைசியில் கீழ்க்கண்டவாறு சொல்லியிருக்கிறார்கள் :

“Paper orders are useless unless they are carried out and constantly supervised. Charts and instructions are also useless unless they are scrupulously followed in full, and the result constantly watched. In these words the Ladden Committee reported in 1949 and still the state of affairs seems to be not much different from what it was then.”

1949-ல் நியமித்த லேடன் கமிட்டி அறிக்கை கொடுத்து 11 வருஷங்களுக்குப் பிறகும் கூட அதே நிலைமை தான் நீடிக்கிறது. மேலும் இந்தக் கமிட்டி சொல்லியிருக்கிறது :



[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [21st November 1963]

"The Committee feels confident that there is much scope for improving the services economically... If the recommendations made by the Committee are put into effect it would not only improve the service to the public but also improve the revenue."

"ரெவின்யூ" என்ற வார்த்தைக்குக் கீழே கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதிகமாக லாபம் வரவில்லை என்று சொல்லக் கூடும். பொது மக்களுக்கு நன்மை ஏற்படுவதோடு மட்டுமல்லாமல், சர்க்காருக்கு வருமானமும் வரும் என்று கமிட்டி சொல்லி இருக்கிறது. நாம் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிற சம தர்மம் தழைக்க வேண்டுமானால், இந்தத் தீர்மானத்தை அரசாங்கத்தின் மீது கண்டனம் தெரிவிக்கும் ஒரு தீர்மானம் என்று கருதாமல், அதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பொது மக்களின் பிரதிநிதிகளாக நாம் இங்கே வந்திருக்கிறோம். நமக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. பொறுப்பு இருக்கிறது. ரூ. 3 கோடி தேரூவிலே போடப் பட்டிருக்கிறது. வீணாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் தங்களைக் குறை சொல்லுவதாக எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது. நாம் பொறுப்பு எடுத்துக் கொண்டால் தான் இந்த நிறுவனங்கள் எல்லாம் சீர்படும். நமது மாநிலத்தின் தலைநகரத்தில் இந்த நெருக்கடி நேரத்தில் அத்தியாவசியமான ஒரு சர்வீஸ் பாழ்பட்டுக் கிடக்கிறது, ஏராளமான பணம் வீணாகி வருகிறது, இதை எல்லாம் சீர்படுத்த வேண்டுமானால் என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய கட்சியின் செயலாளர் கொடுத்திருக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன்.

இந்தத் தீர்மானத்தின் நோக்கம் அரசாங்கத்தைக் குறை கூறுவதோ அல்லது ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் இலாகா நல்ல முறையில் நடைபெறவில்லை என்று குற்றம் சாட்டுவதோ அல்ல என்பதை முதலிலேயே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பக்கத்திலே இருக்கிற மாநிலங்களில் நடைபெறுகிற டிரான்ஸ்போர்ட்டை விட ஓரளவு திறம்பட்ட முறையிலே நம்முடைய மாநிலத்திலே செயல்படுகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். என்றாலும் எப்படி பயிர் செய்பவன், பயிர் நன்றாக வளர வேண்டுமென்று நினைத்து, அதற்கு வேண்டிய தண்ணீரும், உரமும் போட்டு, களைகளை எடுப்பானோ, அதே முறையில் நம்முடைய அரசாங்கத்தின் இலாகாவாகச் செயல்படுகிற இந்த டிரான்ஸ்போர்ட் இலாகா மேலும் நல்ல முறையில் நடைபெற வேண்டும், நல்ல லாபம் பெற வேண்டும், திறம்பட செயல்பட வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு, இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோமே தவிர, சோஷலிஸத்தை எதிர்க்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடோ அல்லது சர்க்கார் நடத்துகிற பஸ்களை எல்லாம் தனிப்பட்டவர்களுக்கே கொடுத்து விடவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு,

21st November 1963] [திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

இந்த தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சர்க்கார் நடத்துகிற தொழிலிலும், தனிப்பட்டவர்கள் நடத்துகின்ற தொழிலிலும் கிடைக்கின்ற லாபத்தைப் பற்றி எல்லாம் இன்று பல இடங்களிலே பரவலாகப் பேசப்படுகிறது. சர்க்கார் நடத்துகின்ற பஸ் ஸ்தாபனத்தையும், தனிப்பட்ட முதலாளிகள் நடத்துகின்ற பஸ் ஸ்தாபனங்களையும் ஒன்றோடொன்று சீர்தூக்கிப் பார்த்தால், எந்தெந்த இடங்களிலே தவறுகள் இருக்கின்றன, குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதை ஆராய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். தனிப்பட்ட பஸ் முதலாளிகளைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு லாபம் அதிகமாக வருகிறது என்று பொதுவாகப் பேசப்படுகிறது. தனிப்பட்டவர்கள் 5 அல்லது 10 பஸ்கள் வைத்தோ, அதற்கு மேற்பட்ட பஸ்கள் வைத்தோ நடத்துகிறார்கள். அரசாங்கம் அதிகமான பஸ்களை வைத்து நடத்துகிறார்களே, தனிப்பட்டவர்களும் நடத்துகிறார்களே, இரண்டும் ஒரு தொழில் தானே. ஆகவே இரண்டையும் ஒத்துப் பார்க்க வேண்டியது இந்த சபையின் கடமையாகும் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். குறைபாடுகளைக் களைய வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை ஆகும். அதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்குத்தான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அரசாங்க இலாகாவிற்குப் பணம் கொடுப்பதற்கு நாம் இருக்கிறோம். இந்த ஸ்தாபனத்திற்கு நம் சபையின் மூலம் நாம் பணம் ஒதுக்குகிறோம். ஆனால் தனிப்பட்டவர்கள் தங்கள் பஸ்களை ஒட்ட மார்க்காட்களிடமும், மற்றவர்களிடமும் இரண்டு வட்டி மூன்று வட்டிக்குப் பணம் வாங்குகிறார்கள். ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் வாங்குவது என்றாலும் அரசாங்கத்திற்கு ஒரு விலையாகவும், அவர்களுக்கு ஒரு விலையாகவும் இருக்கிறது. அரசாங்க பஸ்களைப் பொறுத்தவரையில், நான் ஏற்கனவே நிதி ஒதுக்கு மசோதாவில் பேசும்பொழுது கூறியது போல், அரசாங்கம் இன்கம்டாக்ஸ் செலுத்துவது கிடையாது. ஆனால் தனிப்பட்டவர்கள் இன்கம்டாக்ஸ் கட்டுகிறார்கள். அவர்கள் அதிக வட்டிக்குப் பணம் வாங்குகிறார்கள், அதிகமான செலவு செய்கிறார்கள். இன்கம் டாக்ஸ் செலுத்துகிறார்கள். இருந்தும் ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஐயாயிரம் பத்தாயிரம் வரை ஒரு பஸ்ஸுக்கு லாபம் காட்டுகிறார்கள். அரசாங்க பஸ்களிலே ஓவர் லோட் அனுமதிக்கப்படுகிறது. ஆனால் தனியார் பஸ்களிலே அது இல்லை. அதே சமயத்தில் அரசாங்க பஸ்கள் ஏ கிளாஸ், பி கிளாஸ் ரோடுகளில் தான் செல்லுகின்றன. ஆனால் தனிப்பட்டவர்களுடைய பஸ்கள், ஏ கிளாஸ், பி கிளாஸ் ரோடுகளிலும், சி கிளாஸ் ரோடுகளிலும் கூட ஓடுகின்றன. பல சலுகைகளையும் செல்கரியங்களையும் அடைந்திருக்கிற அரசாங்க பஸ்களில் எப்படி வருமானம் குறைகிறது, லாபம் எங்கே போகிறது என்று ஆராய்ந்து அறிய வேண்டியது அவசியமாகிறது. அதே சமயத்தில் பல சங்கடங்களுக்கு உள்ளாகி இருக்கிற தனிப்பட்டவர்கள் லாபம் அடைய முடிகிறது. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த பல அங்கத்தினர்கள் பஸ் வைத்து நடத்தும் தொழிலில் ஈடுபட்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் தெரியும்

11-00  
8..M.



[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [21st November 1963]

அதில் உள்ள சிரமங்கள். அவர்களும் இன்கம் டாக்ஸ் கொடுக்கிறார்கள். அவர்களும் 3 அல்லது 4 வட்டிக்குப் பணம் வாங்குகிறார்கள். தொழிலாளிகளுக்குப் போனஸ் கொடுத்து அவர்களால் திறம்பட்ட வேலை செய்ய முடிகிறது. 825 பஸ்களை வைத்து நடத்தும் ஒரு இலாகாவில் என்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன, ஏன் எபிஷியல்டாக வேலை செய்ய முடியவில்லை என்பதையெல்லாம் ஒரு கமிட்டி அமைத்துப் பரிசீலனை செய்து இலாகாவில் ஓட்டை உடைசல் எங்கே இருக்கிறது என்று கண்டுபிடிக்க வேண்டும்.

டிக்கெட்டு கொடுப்பதில் கள்ள டிக்கெட்டுகள் வழங்கப்படுவதாகப் புகார்கள் வருகின்றன. கொடுக்கப்பட்ட டிக்கெட்டுகள் மீண்டும் உபயோகிக்கப்படுகின்றன என்று புகார் வருகிறது. இவைகளையெல்லாம் அலசிப்பார்த்துக் குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். அரசாங்கம் நடத்தும் நெடுந்தூர பஸ்கள் நல்ல முறையில் நடைபெறுகின்றன. ஆனால் தொழிலாளிகளுடைய நிலையைப் பார்த்தால் மிகவும் சங்கடமாக இருக்கிறது. நாகைக்குச் செல்லுகிற ஒரு பஸ்ஸை எடுத்துக் கொண்டால், அதை ஓட்டிச் செல்லும் டிரைவரே மீண்டும் இங்கே திரும்பி வர வேண்டியிருக்கிறது. இங்கே இருந்து 9 மணி அல்லது 10 மணி நேரம் ஓட்டிச் சென்று விட்டு அதே டிரைவர் திரும்பி ஓட்டி வர வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார். ஆனால் தனிப்பட்டவர்களிடம் வேலை செய்யும் டிரைவர்கள் ஒன்றுவிட்டு ஒரு நாளைக்குத்தான் வேலை செய்கிறார்கள். அங்கே அவர்களுக்கு சம்பளமும் அதிகம்; போனஸும் அதிகம். இங்கே அரசாங்க இலாகாவிற்கு டிரைவர் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நம் அரசாங்க பஸ் ஸ்தாபனத்திற்கு டிரைவர்கள் வர மாட்டேன் என்கிறார்கள். நாமே டிரைவிங் ஸ்கூல் நடத்துகிறோம். எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வரை படித்தவர்களைச் சேர்க்கிறோம் என்று பத்திரிகையில் விளம்பரம் செய்கிறோம். பிறகு கத்துக்குட்டி டிரைவர்களைக் கொண்டு டிரைவர் பஞ்சத்தைப் போக்க முயலுகிறோம். ஆனால் தனிப்பட்டவர்களிடம் அந்த நிலை இல்லை. எனக்குத் தெரியும் சில கம்பெனிகள் சர்க்காரில் கொடுக்கும் சம்பளத்தைவிட  $1\frac{1}{2}$  மடங்கு, 2 மடங்கு அதிகமான சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள். அதே போல் சர்க்கார் இலாகாவில் இவர்கள் 30 நாள் என்று வேலை செய்கிறார்கள். ஆனால் தனிப்பட்டவர்களிடம் 15 நாட்களுக்குத்தான் வேலை செய்கிறார்கள். ஒன்று விட்டு ஒரு நாள் வேலை செய்கிறார்கள் ஓவர் டைம் செய்தால்  $1\frac{1}{2}$  அல்லது 2 மடங்கு சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள். எங்காவது ஆக்ஸிடென்ட் ஏற்பட்டால், கோர்ட்டில் வழக்கு போட்டால் முதலாளிகளே கோர்ட்டிலே வழக்கு நடத்துகிறார்கள். அபராதம் விதிக்கப்பட்டால் அபராதத்தையும் கட்டுகிறார்கள். ஆனால் அரசாங்க இலாகாவில் ஓடும் வண்டியில் ஆக்ஸிடென்ட் ஏற்பட்டால் அந்தத் தொழிலாளி தன் சம்பளத்திலிருந்தே அபராதத்தைக் கட்ட வேண்டும். அவர்களும் வேண்டும் என்றே செய்வது சிதையாது. எதிர்ப்பு ஆக்ஸிடென்ட் ஏற்பட்டு வருகிறது. அப்பாவி டிரைவர்கள் அதற்கு ஆளாகிறார்கள்.

21st November 1963] [திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

நம் அரசாங்கம் சோஷலிசத்தைப்பற்றி மிகத் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. தொழிலில் தொழிலாளிகளுக்கு பங்கு வேண்டும், மில்களில் பங்கு வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். நாம் நடத்தும் இந்த இலாகாவிலே வேலை செய்யும் தொழிலாளிகளுக்கு லாபத்திலே ஒரு பங்கு அல்லது அதிக வருமானம் என்றால் அதில் அவர்களுக்கு ஒரு பங்கு என்று செய்யவில்லை. டிரைவர், கண்டக்டர்கள் அதிகமாக லாபத்தை தேடித் தந்தால் அதில் ஓர் அளவு பங்கு அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் என்று இருந்தால் இலாகா நல்ல முறையிலே செயல்பட வழிவகை இருக்கும். வருமானத்திலிருந்து ஓர் அளவு தொழிலாளிகளுக்குப் பங்கு கொடுக்க வேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் ஒப்புக் கொண்டால், தனிப்பட்டவர்களும் அதை ஒப்புக் கொள்வார்கள். நாம் சொல்லும் கொள்கையை நாமே கடைப்பிடிக்கவில்லை என்றால் மற்றவர்கள் எப்படி பின்பற்றுவார்கள். இன்றைக்கு டிரான்ஸ் போர்ட் சட்டம் இருக்கிறது என்றால், அதை டி. வி. எஸ். அல்லது எஸ்.ஆர்.வி.எஸ். முதலாளிகள் அமல் நடத்த வேண்டும் என்றால், அவர்கள் சர்க்காரில் அமல் நடத்துகிறார்களா என்று பார்ப்பார்கள். ஆகவே லாபத்தில் தொழிலாளிகளுக்குப் பங்கு கொடுக்க வேண்டுமென்றால், அதை அரசாங்கம் முதலில் கடைப் பிடிக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால்தான் மற்றவர்களும் நல்லதொரு முடிவு எடுப்பார்கள்.

சென்னை பஸ்களில் வருமானம் குறைவு என்று சொல்லுகிறார்கள். காரணம் என்ன? ஒரு நேரத்தில் தான் இந்த பஸ்களில் போக்குவரத்து அதிகமாக இருக்கிறது. காலையிலே மயிலாப்பூர், மாம்பலம் முதலிய இடங்களில் இருந்து பாரீஸ் கார்னருக்கு அதிகமான பாஸஞ்சர்கள் வருகிறார்கள். அதே போல மாலையில் மாம்பலம் மைலாப்பூர் முதலிய இடங்களிலிருந்து பாரீஸ் கார்னருக்கு வரும் பஸ்கள் காலியாக வருகின்றன. இதனால் தான் லாபம் குறைவாக இருக்கிறது. எந்த ரூட்டுகளில் சர்க்காருக்கு சம்பாத்தியம் குறைவாக இருக்கிறது என்று கருதுகிறார்களோ அப்படிப்பட்ட ரூட்டுகளை சில காலத்திற்குத் தனிப் பட்டவர்களிடம் விட்டு அவர்கள் எப்படிச் செய்கிறார்கள் என்று பார்க்கலாம். அவர்களால் எப்படி எபிஷண்டாக நடத்த முடிகிறது என்பதை பார்க்கலாம். எக்ஸ்பிரிமெண்டாக ஒரு வருஷத்திற்கு விட்டு அவர்கள் எப்படி நடத்துகிறார்கள், என்ன வருமானம் அடைகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கலாம். அரசாங்க இலாகாவில் செலவுழிக்கப்படும் பணம் மக்களுடைய பணம், மக்கள் கொடுக்கும் வரிப்பணத்திலிருந்து செலவு செய்கிறோம். மக்களுடைய பணத்தை பாதுகாக்க வேண்டியது அமைச்சருடைய கடமை, இந்த சபையினுடைய கடமை. அந்த முறையில் இந்த இலாகாவில் லாபம் வருகிறதா என்று பார்க்க, இதை இன்னும் லாபகரமாக இயக்க என்ன வழி வகைகள் என்று கண்டறிய ஒரு கமிட்டியை நிறுவு வேண்டும் என்று கோருகிறோம். தனிப்பட்டவர்கள் அடையும் லாப அளவுக்கு சர்க்கார் இலாகாவிலும்



[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [21st November 1963]

சம்பாத்தியம் வருகிறது என்று மக்களிடம் சொன்னால் தான் மக்கள் திருப்தியடைவார்கள். நேற்றைக்கு முன்தினம்கூட நான் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். விமான விஷயமாக அறுபத்தாறு, அறுபத்தேழு லட்சம் ரூபாய் ஜே. ஆர். டி. டாடா அவர்கள் அளித்ததாகப் பத்திரிகையில் படம் கூடப்போட்டு பிரசுரமாகி இருந்தது. அப்படி அவர்களுக்கு எல்லாம் அதிகமான லாபம் வரக்கூடிய நிலையில் அரசாங்கம் நடத்துகிற பஸ் நிறுவனத்தில் லாபம் போதுமானதாக வரவில்லையென்று சொன்னால் மக்களுக்கு அரசாங்கத்தின்பேரில் இருக்கிற நம்பிக்கை, அரசாங்கம் நடத்துகின்ற தொழில் இலாகாவின் பேரில் இருக்கிற நம்பிக்கை, அரசாங்கம் நடத்துகிற தொழில்களின் பேரில் இருக்கிற நம்பிக்கைதான் அடியோடு குலைய நேரிடும். சோஷலிஸ்ட் கொள்கையை எதிர்த்துக் கின்ற சதந்திராக் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு—அரசாங்கம் எந்தத் தொழிலை ஏற்று நடத்தினாலும் இப்படித்தான் இருக்கும் என்று குறைபாடுகளை எடுத்துச் சுட்டி—சோஷலிஸ்ட் கொள்கையையே தூக்க சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். ஆகவே தான் நான் சொல்கிறேன். இவ்விவாகாவில் இருக்கிற சிறுசிறு குறைகளை எல்லாம் நீக்குவதற்கு நாங்கள் சொல்வது போல பத்து அல்லது ஐந்து பேர்களை—இந்த மராமன்றத்தில் இருக்கிற உறுப்பினர்களில் இருந்தே பொறுக்கி ஒரு கமிட்டியை அமைத்தால் அந்தக் கமிட்டி இவ்விஷயத்தை நன்றாக ஆராய்ந்து பார்க்க சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். எந்த எந்த முறையில் இவ்விவாகாவைச் சீர்படுத்தி அமைக்கலாம், ஸ்பேர் பார்ட்ஸ்கள் வாங்குவதில் ஊழல் இல்லாமல் இருக்கிறதா, வாங்குகிற ஸ்பார் பார்ட்ஸ்கள் எல்லாம் ஒழுங்காக மாற்றி அமைக்கப்படுகிறதா, ஸ்பேர் பார்ட்ஸ்கள் வாங்கினதாகக் கணக்கை எழுதிவிட்டு, பழைய சாமான்களை மாட்டப்படாமல் இருக்கிறதா, வாங்கிய புது சாமான்கள் சரியான முறையில் பாதுகாக்கப்படுகிறதா, மொத்த வசூல் சரியானதாக இருக்கிறதா, வசூலான பணம் கஜானாவுக்குப் போய்ச் செலுகிறதா என்றெல்லாம் நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்வதற்குச் சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். நாங்கள் இப்போது அதைப்பற்றி விவாங்களைத் தனித்தனியாகச் சேகரித்து வருகிறோம். சென்னையில் இருந்து நாகப்பட்டினத்திற்கு ஒரு பஸ் போகிறது என்றால் போகும்போது என்ன வசூல், வரும்போது என்ன வசூல் மொத்தமாக 750 ரூபாய் கிடைக்கிறது என்றால் ஆகும் செலவு என்ன, சேதாரம் என்ன என்றெல்லாம் ஆராய்ந்து கேட்டுக் தெரிந்துகொள்கிறோம் என்றாலும் ஒரு கமிட்டியை இதற்கென்றே நிறுவி ஆராய்ந்து, ஒட்டை ஓடிசல்களை, குறைபாடுகளை நீக்க அரசாங்கம் முன்வந்தால் சென்னை அரசாங்க பஸ் நிறுவனம் சிறந்ததொரு ஸ்தாபனமாக வளர்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். லாபம் இல்லாத ஷார்ட் ரூட்டுகளை வேண்டுமானால் தனியார்களுக்கே விட்டுவிட்டு நீண்டதூர பஸ்களை அரசாங்கம் விடுவதற்கு பரிசீலனை செய்யலாம். அரசாங்கத்தின் பணம் பொதுமக்களுடைய பணமாக லாஸ் இந்தப் பணம் சரியானமுறையில் செலவிட நாம் வழிவகை எடுத்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஆகவே தான் நான் வர் அல்லது ஐவர் அல்லது பதின்மர் கொண்ட ஒரு கமிட்டியை

21st November 1963] [திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

அமைக்க வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதைக்கொண்டுவந்ததனாலே கனம் அமைச்சரிடத்தில் நம்பிக்கை இல்லையென்று அர்த்தமாகாது. அவர்கள் நம் மாநிலத்தில் தொழில்கள் வளரவேண்டும் என்பதற்காக எடுத்துக் கொள்கிற முயற்சிகளைப் பாராட்டுகிறோம். இருந்தாலும் அவர்களோடு நாங்கள் ஒத்துழைப்பு நல்க வேண்டும், அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்கிற தொழில் நிறுவனங்கள் செம்மையாகத்தான் நடைபெற வேண்டும் என்கிற நோக்கத்தின் அடிப்படையில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோமே தவிர இந்த இலாகாவையே அழித்துவிடவேண்டுமென்பது நோக்கம் அல்ல. அரசாங்கம் பஸ்களை எடுத்துக்கொண்ட கொள்கையைக் கைவிடச் செய்யவேண்டுமென்பதற்காகவும் அல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் மேலும் இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கைகள் சோஷலிஸ்ட் பாதையில் செல்லவேண்டுமென்றால் எடுத்துக்கொண்ட தொழில்கள் நல்லமுறையில் லாபகரமானதாக நடைபெறச்செய்யவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள தீர்மானத்தை வழிமொழிந்து, திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொடுத்த திருத்தத்தை ஆக்கிரித்து என் பேச்சினை இதோடு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் உப-சபாநாயகர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்த தீர்மானமானது அவசியம் அற்றது என்று நான் கருதுகிறேன். இன்றைக்கு சர்க்கார் நடத்துகிற பஸ்போக்குவரத்தைப் பொறுத்த வரையில் கனம் அங்கத்தினர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் பேசியதெல்லாம் சென்னை நகரத்தைப் பற்றிய விஷயமாகவேதான் இருந்தது. சென்னை நகரத்தில் இருக்கக்கூடிய பிரச்சினைகள் மனதில் வைத்து அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவருடைய தீர்மானத்தில், 'இந்த மாநிலத்தில் இருக்கக்கூடிய பஸ்கள் எல்லாம்' என்று இருக்கிறது. அவர் சொன்னது சென்னை நகரத்தைப் பற்றித்தான் மாவட்டங்களைப் பற்றி அவருக்கு அக்கறை இல்லை, அவர் சென்னை நகர வாகியானதால் மாவட்டங்களைப்பற்றிக் கொஞ்சங்கூட அக்கறை இல்லாமல் பேசுகிறார் என்று தான் நினைக்க வேண்டி இருக்கிறது. பஸ்களுடைய நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தவரையில் அது எவ்வாறு நடைபெறுகிறது, அதில் உள்ள குறைபாடுகள் என்ன என்பதையெல்லாம் சட்டசபை உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்திப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். பரிசீலனை செய்து அது பற்றிய விவரங்களை அந்தக் கமிட்டி இந்தச் சபையில் சமர்ப்பிக்க வேண்டும், அல்லது சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று அவர்கள் சொல்லும்போது வெளியில் இருப்பவர்களுக்கு அது நியாயம்தான் என்கூடப்படும். அவர்கள் என்ன ஒரு கமிட்டியைத் தானே போடச் சொல்கிறார்கள், அதை என் சர்க்கார் வேண்டாம் என்று சொல்லுகிறது, வேண்டாமென்று சொல்வதினாலே அதில் ஏதோ ஓட்டை உடைசல் இருக்கும்போல்



[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

[21st November 1963]

இருக்கிறது. ஆகவே தான் அதைக் கமிட்டி போட்டு வெளிப்படுத்த வேண்டாமென்று அப்படியே மெழுகிப்பூசுகிறார்கள் ஆளும் கட்சிக் காரர்கள் என்று வெகு அழகாக எடுத்துப் பேசுவதற்கும் இது பயன்படுமே அல்லாது வேறு ஒன்றுக்கும் பயன் படாது. காரணம் என்ன? சர்க்கார் நடத்துகிற நிறுவனங்கள் எல்லாவற்றையும் பரிசீலனை செய்து அதிலுள்ள குறைபாடுகள், அதிலுள்ள ஓட்டைகள் என்ன என்பதை ஆராய்ந்து, அவற்றை சர்க்கார் எவ்வாறு நிவர்த்தி செய்யவேண்டும் என்பதற்கான வழிவகைகளைக் கணுவதற்கும், நமக்குக் கிடைக்கவேண்டிய லாபம் எவ்வாறு விரயம் ஆகிறது அவற்றை எவ்வாறு தடுக்கலாம் என்று கூறுவதற்கும் தான் எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி இருக்கிறது. எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டியில் சட்டசபை உறுப்பினர்கள், மேல்சபை உறுப்பினர்கள் ஆகியவர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒருவேளை இந்த ஆண்டு கனம் திரு. மதியழகன் அவர்கள் வராமல் இருந்திருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். இந்த எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி ஒவ்வொரு ஆண்டும் பலபல தொழில் நிறுவனங்களைச் சென்று பார்வை இட்டு அவற்றிலுள்ள குறைபாடுகள் என்ன என்பவற்றை எல்லாங்கூடச் சேர்த்துக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அத்தகைய ஒரு அறிக்கையைத் தான் கனம் திரு. மதியழகன் அவர்கள்—இப்போது தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியின் தலைவராக இருப்பவர், எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டியில் தலைவராக இருந்தபோது சமர்ப்பித்த அறிக்கையை வைத்துக்கொண்டுதான்—அங்கங்கே படித்துக் காட்டி, ‘தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியின் தலைவரே குறிப்பிட்டிருக்கிறார். தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியின் தலைவரே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்’ என்று சொன்னார்கள். அப்படிச் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை என்று யாரும் மறுக்கவில்லை. இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகளை எடுத்துக் காட்ட வேண்டும் என்பதற்காகத்தானே எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டியை நியமித்து இருக்கிறோம்? அந்தக் கமிட்டி தன்னுடைய கடமையைச் சரிவர செய்து கொண்டு இருக்கிற பொழுது, இந்த மன்றத்தின் மூலமாகவே அந்தக் கமிட்டி அமைக்கப்பட்டு வருகிற காரணத்தினாலே மற்றொரு கமிட்டி போடவேண்டிய அவசியம் என்ன? மற்றொரு கமிட்டி போடுவது அவசியம் என்று சொல்லுகிறபோது அதன் உறுப்பினர்கள் இந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகவே இருக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்களே தவிர வேறு நிபுணர்களைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டியை நியமிக்கவேண்டுமென்று கூடச் சொல்லவில்லை. சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் இருப்பது அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டியைத் தான் அமைத்து இருக்கிறோமே. அப்படி இருக்க மற்றும் ஒரு நான்கு, அல்லது ஐந்து அல்லது பத்து பேர்கள் கொண்ட ஒரு கமிட்டியைப் போட்டுவிடுவதினால் என்ன ஒரு விளைவு ஏற்பட்டு விடப் போகிறது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது, சென்னை நகரத்தில் ஓடக்கூடிய பஸ்களில் லாபம் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்களில்தான்

21st November 1963] [திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

லாபம் என்று சொன்னார்கள். இது ஒன்றும் புதிது அல்ல. எஸ்டி. மேட்டல் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டிலும் சரி, ஆடிட் ரிப்போர்ட்டிலும் சரி இதைத்தான் சொல்கிறார்கள். இன்றைக்குத் தனியார் நடத்தக் கூடிய பஸ்களாக இருந்தாலும் சரி, சர்க்கார் நடத்தக்கூடிய பஸ்களாக இருந்தாலும் சரி ஷார்ட் ரூட்டில் ஓடக்கூடிய பஸ்களில் லாபம் இல்லை. இன்றைய தினம் ஷார்ட் ரூட்டுகளில் பஸ் விடுவதற்குத் தனிப்பட்ட முதலாளிகளுக்கு பர்மிட் வழங்கினால் அதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வதே இல்லை. ஷார்ட் ரூட்டில் நஷ்டம் தான் ஏற்படுகிறது. லாங் ரூட்டில் தான் லாபம் ஏற்படுகிறது. ஷார்ட் ரூட்டுகளில் ஏன் நஷ்டம் வருகிறது என்பதற்கான காரணம் நமக்கு ஒன்றும் தெரியாது என்று சொல்ல முடியாது. ஒரு இடத்தை விட்டு பஸ் கிளம்பினால் 20 கெஜத்திற்குள் மற்றொரு பஸ் ஸ்டாப் வந்து விடுகிறது. இப்படி பஸ்களை நிறுத்தி நிறுத்தி ஓட்டுவதினால் எந்தனோ பெட்ரோல் செலவு, டீஸல் ஆயில் செலவு, லாங் ரூட்டில் போனால் எவ்வளவு மிச்சம் கிடைக்கும் என்பது ஒரு வண்டியை வைத்து பராமரிக்கின்ற எல்லோருக்கும் தெரியும். அரசாங்கம் பஸ்களை ஏற்று நடத்துவது லாபம் சம்பாதிக்கிற ஒரே நோக்கத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டது அல்ல. சென்னை நகரத்தை எடுத்துக் கொண்டால் சென்னை நகரத்தில் உள்ள மக்களுக்கு இன்னும் அதிக வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று நாம் மக்களுடைய பிரதிநிதியாகச் சொல்லவேண்டுமே தவிர, 1960-ம் வருஷம் 17 லட்சம் ரூபாய் லாபம் வந்தது, 1961-ம் வருஷம் அது 11 லட்சமாகக் குறைந்துவிட்டது, இப்படி லாபம் குறையலாமா? என்று கேட்பதோ, லாபம் குறைந்து வருவதினால் இதில் ஏதோ ஓட்டை உடைச்சல் இருக்கிறது என்று பேசுவதோ சரியல்ல. ஆண்டுக்கு ஆண்டு லாபம் பெருகிக்கொண்டே இருக்கவேண்டும் என்று சொல்வதற்கு சர்க்கார் என்ன வட்டிக் கடை வைத்து நடத்துகிறார்களா? அரசாங்கத்திற்குக் கிடைக்கக்கூடிய லாபத்தின் அளவு கொஞ்சம் குறைந்தாலும் கூட மக்களுக்கு வசதி அதிகரிக்க வேண்டும். அந்தத் தொழில் வடாபனத்தில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுடைய நலன்கள் நல்ல முறையில் பாதுகாக்கப்படவேண்டும், என்பதுதான் நம்முடைய குறிக்கோளாக இருக்கவேண்டும். அதைவிட்டு நண்பர் திரு. கிருஷ்ண மூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது இதே ரூட்டில் தனிப்பட்ட ஒரு முதலாளிக்கும் பர்மிட் கொடுத்துப் பாருங்கள், இந்த இரண்டு துறையினர் பஸ்களும் ஓட்டும், அப்போது சர்க்கார் நடத்தும் பஸ்ஸின் லாபத்தையும், தனியார் நடத்தும் பஸ்ஸின் லாபத்தையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கலாம் என்று சொன்னார்கள். ஏதோ கிராமத்தில் ஒரு கோழிக்கும் இன்னொரு கோழிக்கும் சண்டை விடுவார்கள். எந்தக் கோழி ஜெயிக்கிறது, எந்த ஊர் கோழி வென்றது என்று ஒன்றோடு ஒன்று மோதவிட்டுப் பார்ப்பார்கள். அப்படி இந்த பஸ் போக்குவரத்துத் துறையில் அரசாங்க பஸ்ஸோடு தனியார் துறை பஸ்ஸையும் மோதவிட்டு பார்க்க வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது சரியான யோசனை ஆகாது. நாம் செய்கின்ற காரியங்கள் வினையாட்டுக் காரியங்கள் அல்ல. தனியார் துறையாக



[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [21st November 1963]

இருந்தாலும் சரி, அரசாங்கத் துறைபாக இருந்தாலும் சரி, ஒரு பஸ் என்றால் எவ்வளவு விலை? ஒரு பஸ் வாங்குவதற்கு நம்முடைய நாட்டு மூலதனம் வெளிநாட்டுக்கு எவ்வளவு செல்கிறது என் றெல்லாம் தெரியாமல் பேசுவது சரியாகாது. எத்தனை லட்சம் ரூபாய் அன்னிய நாட்டுச் செலாவணி நமக்கு வேண்டியிருக்கிறது? இவை எல்லாம் பாரதநாட்டின் பணம் என்கிற சிந்தனை நமக்கு வேண்டும். ஆகவே கனம் அங்கத்தினர் சொன்னதுபோல்—ஒன்றோ டொன்று மோதவிட்டு இரண்டும் குட்டிச்சுவராகும்படியான காரி யத்தில் நாம் இறங்கக்கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: நான் மோதவிடவேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. பரிட்சார்த்தமாக—நமக்கு நஷ்டம் வருகிறது என்று சொல்கிற ஒரு ரூட்டில் தனியாருடைய பஸ் ஒன்றை ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு ஓடச் செய்து அதில் லாபம் வந்ததா, வந்தது என்றால் எவ்வளவு, நமக்கு லாபம் வந்ததா, வந்தது என்றால் எவ்வளவு என்று ஒன்றோடொன்று ஒப்பிட்டு ஆராய்ந்து பார்க்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: கனம் அங்கத்தினர் இப்போது என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். எனக்கு நன்றாக நினைவு இருக்கிறது. சென்ற கூட்டத்தொடரில் அவர்கள் நம் மாதிலத்தில் உள்ள பஸ்கள் எல்லாவற்றையுமே தேசியமாக்கவேண்டும் என்ற ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து பேசினார்கள். இப்போது தனியார்களுக்குக் கொடுத்துப் பாருங்கள் என்று சொல்கிறார். முன்பு எல்லா பஸ்களையும் தேசியமாக்கவேண்டுமென்று சொன்ன திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர், இன்றைக்கு உங்களுக்கு பஸ் துறையில் நஷ்டம் வருகிறதே, தனியார் துறைக்கு விட்டுவிடுங்கள் என்று சொன்னால்—அவர்களால்தான் இப்படி ஒன்றுக்கொன்று மாறுபட்ட கருத்துக்களை ஒன்றோடொன்று மோதவிட முடியும்.

ஆகையால் நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால் சர்க்கார் எந்தத் தொழிலை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி அதனால் பொதுமக்களுக்கு அதிக நன்மை இருக்கிறதா என்று பார்க்கவேண்டும். தனியார் துறையில் இருந்தபோது பொதுமக்கள் அடைந்த நன்மையைவிட இப்போது அதிகமான நன்மையைப் பொதுமக்கள் பெறுவதற்கு இன்னும் என்ன என்ன வசதிகளை எல்லாம் செய்து தரவேண்டும் என்று பார்க்கவேண்டும். சர்க்கார் தொழில் நிறுவனங்களில் வேலை செய்கிற தொழிலாளர்களுக்கு—தனியார்த் துறையில் வேலை செய்த போது கிடைத்த அனுகூலங்களைவிட இப்போது அதிகமான அனுகூலங்கள் கிடைக்கின்றதா என்று பார்க்கவேண்டும். அப்படிப் பார்த்தால், என்னால் நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும், இப்போது பொதுமக்கள் மட்டும் அதிக வசதிகளைப் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. தொழிலாளர்களும் கூட அதிகமான வசதி களைப் பெற்று இருக்கிறார்கள். ஏதோ கத்துக்குட்டிகளை வைத்துக் கொண்டு பஸ்களை ஓட்டுவதாக கனம் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி வேண்டுமானால் சொல்லலாம். ஆனால் எனக்குத் தெரியும் —தனியார் கம்பெனியில் வேலை செய்துகொண்டிருந்த பல ஸூற்றுக்

21st November 1963]

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

கணக்கான டிரைவர்கள் இன்றையதினம் அரசாங்க டிரான்ஸ் போர்ட்டில் சேர விண்ணப்பங்கள் போட்டுக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். விண்ணப்பங்கள் குவிந்து கிடக்கின்றன. காரணம் என்ன? தனியார் துறையில் வேலை செய்வதைவிட அரசாங்கத் துறையில் வேலை செய்கின்ற ஊழியர்களுக்கு அதிக வசதிகள், சலுகைகள் தரப்படுகின்றன என்பதை எல்லோரும் உணர்வார்கள். ஆகவே தான் இன்றைக்கு நான் சொல்ல விரும்புகிறேன், திரும்பவும் நஷ்டமுள்ள ரூட்டுகளை தனியார்களுக்கே விட்டுவிடலாமென்று சொல்லும் யோசனை சரியானதாக இருக்காது. இன்னும் நமக்கு அதிக லாபம் வேண்டும் என்றால் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய வசதிகளைக் குறைக்கலாம். அல்லது பொது மக்களுக்குக் கட்டணத்தை உயர்த்தலாம். இப்படியெல்லாம் செய்தாவது லாபத்தை உயர்த்தவேண்டும் என்பது என்றைக்கும் நம்முடைய கொள்கையாக இருக்கக்கூடாது. பொதுமக்களுக்கு நன்மை ஏற்படும் வகையில், தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை ஏற்படும் வகையில், பொதுமக்களுக்கு கட்டணத்தை உயர்த்தாத முறையில் செம்மையான முறையில் அரசாங்க பஸ்கள் இப்போது இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்றால் இந்த முறைதான் விசேஷமானது.

கனம் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் நம்பிக்கை வைக்கிறேன் என்றால் வைக்கிற நம்பிக்கையை அராகுறையாக வைப்பானேன்? முழுமையாக வைக்க வேண்டும். மற்ற மாநிலங்களில் நடக்கக் கூடிய பஸ் போக்குவரத்து இலாகா நிர்வாகத்தைவிட நம்முடைய மாநிலத்தில் தான் திறம்பட நடக்கிறது என்று சொன்னால்—அப்பறம் அங்கே ஓட்டை, இங்கே ஓட்டை, இதைப் பரிசீலிக்க ஒரு கமிட்டி வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்வதில் என்ன அர்த்தம் இருக்கிறது? அதுவும் நான் முன்பே சொன்னதுபோல எஸ்டிமேட் கமிட்டி ஒன்று இருக்கும்போது மீண்டும் சட்டசபை உறுப்பினர்களைக் கொண்டு ஒரு கமிட்டியைப் போட்டு இதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று சொல்வது சரியாக இராது. அதற்குத் தேவையும் இல்லை. நம்முடைய நேரமும், காலமும் வீணாக விரயமாகத்தான் போகும். ஆகவே அதற்கு அவசியம் இல்லையென்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** நான் முன்பு சொன்னது போல திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பஸ்களைத் தேசியமாக்கும் கொள்கையில் கொஞ்சம் கூட மாறுபடவில்லை. பரிட்சார்த்தமாக நம்முடைய நன்மையை உத்தேசித்து, நம்முடைய பஸ்களை லாப கரமாக ஓட்டுவதற்கு தனியாருடைய அனுபவத்தைப் பெற முயற்சி செய்து இதை அபிவிருத்தி செய்யலாம் என்றுதான் குறிப்பிட்டேன். தேசியமாக்கும் கொள்கையை இன்றைக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் விடவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் தம்முடைய தவறைத் திருத்திக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

**திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தில் கோரி இருக்கிறபடி ஒரு கமிட்டியை அனுமதிக்கவேண்டுமென்பதற்கு ஏன் இவ்வளவு ஆட்சேபனை



[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [21st November 1963]

இருக்கவேண்டுமென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. எஸ்டிமேட் கமிட்டியினுடைய கடமை வேறு. இதில் யோசனை சொல்லியிருக்கக் கூடிய கமிட்டியின் நோக்கம், கடமை வேறு. எஸ்டிமேட் கமிட்டி நிரந்தரமாக இருக்கவேண்டியது. ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் வெவ்வேறு துறைகளை எடுத்துக்கொண்டு விரிவாகப் பரிசீலனை செய்து நிர்வாகத்தில் இருக்கிற குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டது. இங்கே கூறி இருப்பது, ஓரளவு சரியான கருத்தை வெளியிட வில்லை என்றாலும் ஒவ்வொரு அரசாங்க நிறுவனத்திற்கும் ஒவ்வொரு கண்காணிப்பு கமிட்டி இருக்கவேண்டுமென்ற கொள்கை பார்லிமெண்டில் கூட வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. அந்த அடிப்படையை ஏற்றுக்கொண்டு கமிட்டிகள் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன—அதே போல இங்கும் சர்க்காருடைய பஸ் நிறுவன கண்காணிப்புக்காக ஒரு கமிட்டியை நியமிக்கவேண்டும் என்பதில் ஆட்சேபணை இருப்பதற்கு இடமில்லை. இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக் கொண்டு அத்தகைய ஒரு கமிட்டியை அமைப்பது மிகவும் உபயோகமாகத்தான் இருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். அரசாங்க பஸ் நிறுவனத்தை நாம் குறை கூறுகிறபோது ஒரு விஷயத்தில் ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய நோக்கம். நாம் குறை சொல்வது எல்லாம் தனியார் துறைக்குப் பாராட்டு தெரிவிப்பதற்கு அல்ல. தனியார் துறையில் இருந்தால் இது இன்னும் திறமையாக இருக்கும் என்று சொல்வதற்காக அல்ல. இதிலுள்ள குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்து இந்த நிறுவனம் ஜனங்களுக்குத் திறம்பட சேவை செய்யவேண்டும் என்பதுதான் என் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் நான் கொண்டுள்ள குறிக்கோள். இந்த அடிப்படையிலேயே இந்த நிறுவனத்திலுள்ள குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்லி வந்திருக்கிறேன். இப்போது குறிப்பாக சென்னை நகரத்தில், அரசாங்கம் நடத்துகின்ற பஸ் நிறுவனத்தைக் குறை கூறுகிற போது இதைத் தனியார் துறைக்கு மாற்றிவிடவேண்டுமென்ற நோக்கம் இல்லை. இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தவர்களுக்கும் அது நோக்கமாக இருக்க முடியாது. அத்தகைய நோக்கம் தங்களுக்கு இல்லை என்பதை அந்த தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவரும் சரி, ஆதரித்தவர்களும் சரி, சொல்லிவிட்டார்கள். அந்த நிறுவனத்திலுள்ள குறைபாடுகளைக் களை வேண்டுமென்ற ஆர்வத்தில் தவறான கருத்து தோன்றும்படி ஏதாவது சொல்லி இருக்கலாம். அவ்வளவுதான். சர்க்கார் பஸ் நிறுவனம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் பொதுமக்களுக்கு வசதி அதிகரிக்கவேண்டும். கட்டணம் குறைவாக இருக்கவேண்டும். அந்த நிறுவனத்தில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் அதிகமாக இருக்கவேண்டும். போனஸ் வசதிகள் இருக்கவேண்டும். வேலை நேரம், விடுமுறை ஆகியவற்றிலும் அதிக வசதி இருக்க வேண்டும்.

நகரத்தில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அரசாங்கம் போக்கு

வரத்தை நடத்துவதால் இருக்கக்கூடிய கஷ்டம் அல்ல அது என்பதை மனதில் கொள்ளவேண்டும். தனியார் நடத்தினால் கூட இந்தக் கஷ்டங்கள் இருக்கத்தான் செய்யும். அரசாங்கம் நடத்து

21st November 1963] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

வதால் சில ரூட்கள் லாபமா, நஷ்டமா என்பதைப் பார்க்காமலே மக்களுடைய வசதியை முன்னிட்டு பஸ்களை விட்டு வருகிறார்கள். அரசாங்கம் நடத்துவதால்தான் திறமையாக நடத்த முடியவில்லை, லாபம் அதிகமாகக் கிடைக்கவில்லை, ஊழல் இருக்கிறது என்ற தவறான எண்ணத்தைப் பாப்புவது மிகவும் ஆபத்தானது. அப் பேர்ப்பட்ட எண்ணத்துடன் சில பத்திரிகைகள் திட்டமிட்டே பிரசாரம் செய்து வருகின்றன. அந்த முறையில் தலையங்கம் எழுதுகிறார்கள், 'ஆசிரியர்களுக்குக் கடிதங்கள்' பகுதியில் அந்த மாதிரிக் கடிதங்களைப் பிரசுரிக்கிறார்கள். இங்கு விவாதம் நடத்துவது அந்த மாதிரி அபிப்பிராயத்துடன் அல்ல என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரை, ஒரு அடிப்படைப் பிரச்சனை இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரை இன்றைக்கு இருப்பது போல் இரண்டு பங்கு பஸ்களை விட்டால் கூட மக்களுடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய முடியுமா என்பதை யோசிக்க வேண்டும். சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் சாலைகளில் மிகுந்த சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. சாலையை அபிவிருத்தி செய்யாமல் துரிதப் போக்குவரத்தை நடத்த முடியாது. 'மோபஸல்' பஸ் ஒரு நாளைக்குச் சராசரி 250 மைல் போகிறது என்றால் சென்னையில் அவ்வளவு மைல் போக முடியாது. இங்கு பஸ் ஸ்பீட் எடுத்துப் புறப்பட்ட இரண்டு நிமிஷங்களுக்குள் குறுகலான சாலைகளின் காரணமாக வேகத்தைக் குறைக்கவேண்டியிருக்கிறது; நடுவில் எத்தனையோ ஸ்டாப்புகளில் நிற்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, சென்னை நகரில் குறுகலான சாலைகளில் பஸ்களை விட வேண்டியிருப்பதால் சாலை அபிவிருத்தியைச் செய்யாமல் பஸ்களின் எண்ணிக்கையை மட்டும் அதிகப்படுத்திப் போக்குவரத்தைத் துரிதப்படுத்த முடியாது என்பதை உணர்ந்து இந்தப் பிரச்சனையிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

போக்குவரத்து இலாகாவிலே தொழிலாளர்கள் அனாவசியமான கஷ்டத்துக்கு உள்ளாகிறார்கள். கண்டக்டர்களுக்குக் கெட்ட பெயர் ஏற்படவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடே சில சந்தர்ப்பங்களில் காரியங்கள் நடந்துவிடுகின்றன. பொதுமக்களும், தொழிலாளர்களுடன் நல்ல முறையில் ஒத்துழைத்தால்தான் நல்ல நிலைமை ஏற்பட முடியும். தொழிலாளர்களும் சேவை செய்கிறோம் என்ற மனப்பான்மையில் பணி புரிய வேண்டும். மந்திரி நல்ல அறிவாளியாக, திறமையுடையவராக மட்டும் இருந்தால் நல்ல முறையில் நடத்தி விட முடியாது. உபயோகப்படுத்தும் பொதுமக்களுக்கும் பொதுச் சொத்து என்ற எண்ணம் இருக்கவேண்டும்; பணி புரியும் தொழிலாளர்களுக்கும் பொதுச் சொத்தில் ஐக்கறை இருக்கவேண்டும். பொதுமக்கள் அரசாங்கத்தின்மீது இருக்கும் ஆத்திரத்தைக் கண்டக்டர் மேல் காட்டி விடுகிறார்கள் மந்திரி



[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [21st November 1963]

மேல் இருக்கும் கோபத்தைக் கண்டக்டர் மேலும், அதிகாரிகள் மேலும் காட்டி என்ன பயன்? கண்டக்டர்களும் பொதுமக்களுடன் பழகும்போது பண்புடனும், மரியாதையுடனும் பழகவேண்டும் என்பதை அவசியம் வலியுறுத்த வேண்டும். அதற்காக அவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கவேண்டுமென்று எஸ்டிமேட் கமிட்டி சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. டிரைவர்கள், கண்டக்டர்கள் ஆகியவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்க ஆறு மாத கோர்ஸ் ஆரம்பித்தால் கூட பரவாயில்லை. மெகானிகல் இலாகா சம்பந்தப்பட்டு மாட்டுமல்லாது, பண்போடு ஜனங்களிடத்தில் எப்படிப் பழகுவது, விபத்துக்கள் ஏற்பட்டால், பிரேக்டவுன் ஏற்பட்டால் எப்படி நடந்து கொள்வது என்பது எல்லாவற்றுக்கும் பயிற்சி கொடுக்கவேண்டும். நம்முடைய சோஷலிச லட்சியம், திட்டங்கள் ஆகியவை பற்றியும் அவர்கள் உணரச் செய்ய வேண்டும். தாங்கள் வெறும் கூலிப்பட்டாளம் அல்ல, சேவா உணர்ச்சியுடன் பணி புரிகிறோம் என்ற உணர்வை அவர்களுக்கு ஊட்டவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. எம். எஸ். மணி : கனம் சட்ட மன்ற துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய கட்சிச் செயலாளர் மதியழகன் கொண்டு வந்த இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்று அரசாங்கத்தால் சென்னை நகரில் நடத்தப்படுகிற போக்குவரத்துத் துறைக்கு மூலதனமாக சுமார் 7 கோடி ரூபாய் போட்டிருக்கிறார்கள் அதிலிருந்து 1963-ம் ஆண்டில் நமக்கும் கிடைத்த லாபம் 11 லட்சம் என்று சொல்லப் படுகிறது. அதற்கு முந்திய ஆண்டுகளில் 500 பஸ்களை நடத்திக் கொண்டிருந்தபோது 28 லட்சம் ரூபாய்க்குக் கூடுதலாகவே லாபம் பெற்றோம். இன்றைய தினம் அந்த லாபம் குறைவதற்குக் காரணம் என்ன? நிர்வாகத்திலே என்ன ஊழல் ஏற்பட்டிருக்கிறது? அவர்களுக்கு என்ன சிரமம் ஏற்பட்டிருக்கிறது? இது பற்றியெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் கனம் அங்கத்தினர் மதியழகன் அவர்கள் ஒரு கமிட்டியை அமைக்க வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

இன்றைய தினம் ரயில்வே நிர்வாகத்தை மத்திய சர்க்கார் நடத்துகிறது. ரயில்வே நிர்வாகம் செம்மையாக நடைபெறவேண்டுமென்பதற்காகவும், அதிலே பலர் டிக்கட் இல்லாமல் பிரயாணம் செய்பவர்களைத் தடுப்பது பற்றி ஆலோசிக்கவும், அடிக்கடி ரயில் விபத்து ஏற்படாமல் இருக்கவேண்டுமென்பது பற்றி யோசிக்கவும் இன்றைய தினம் மத்திய சர்க்கார் ஒரு கமிட்டியை அமைத்திருக்கிறார்கள். பல அங்கத்தினர்களுடைய யோசனையை ரயில்வே நிர்வாகம் கேட்கிறது. அவ்வாறு கேட்டு சீர்குறித்திக் கொள்ள ரயில்வே நிர்வாகம் முயலுகிறது. அவ்வாறு சீர்குறித்திக் கொள்வதன் காரணமாக ரயில்வே இலாகாவிலே நல்ல லாபம் கிடைக்கிறது. அதைப் போலவே இன்றையதினம் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களிலே தனியாக அதிகாரிகள் இருந்தாலும் கூட, அங்கே ஒரு

21st November 1963] [திரு. எம். எஸ். மணி]

கமிட்டி செயல்படுகிறது. தனிப்பட்ட அதிகாரிகள் தவறு செய்யாமல் பார்த்துக் கொள்ள கமிட்டியும், கமிட்டி தவறு செய்யாமல் பார்த்துக் கொள்ள அதிகாரியும் என்ற நிலைமையில் இன்றைய தினம் கூட்டுறவு முறையிலே கமிட்டி செயல்பட்டு வருகிறது. போலீஸ் இலாகாவை எடுத்துக் கொண்டாலும் 'உஷார்' கமிட்டி என்ற ஒரு கமிட்டி ஒவ்வொரு ஸ்டேஷனிலும் இருக்கிறது. அந்தத் தப் பகுதிகளில் இருக்கின்ற 10 பேர்கள் அதிலே இடம் பெறுகிறார்கள். எங்கே திருட்டு நடக்கிறது, எங்கே கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுகிறார்கள் போன்ற விவரங்களைக் கொடுத்து போலீசாருக்குத் துணையாக அந்தக் கமிட்டி இருக்கிறது. இந்த முறையில் லாபம் பெற, நன்மை பெற கமிட்டிகளை அமைக்கிறோம். அதே போன்றே சட்ட மன்றத்திலும் பல குழுக்களை அமைத்துக் காரியங்களைச் செய்து வருகிறோம்.

பஸ் போக்குவரத்தைத் தேசிய மயமாக்கவேண்டுமென்று சொல்வதன் நோக்கம், ஒன்று பொதுமக்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும்; இரண்டாவது தனியாருக்குக் கிடைக்கக் கூடிய அளவுக்கு லாபம் அரசாங்கத்துக்குக் கிடைத்தால் அதைக் கொண்டு மேலும் பல தொழில்களை ஆரம்பித்து மக்களுக்கு வசதிகளைச் செய்யலாம் என்பதற்காகத்தான். ஏழு கோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டு வருமானம் இல்லாமல் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக தேசியமயமாக்கவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. தேசிய மயமாக்கியிருக்கும் பஸ் போக்குவரத்துத் துறையிலே உள்ள குறைகள் என்னென்ன, அதை எப்படிப் போக்குவது, லாபத்தை எவ்வாறு அதிகரிப்பது போன்ற விஷயங்களில் ஆலோசனை கூறவேண்டுமென்ற வகையிலேதான் ஒரு கமிட்டி அமைக்கவேண்டுமென்ற இந்தத் தீர்மானம் வந்திருக்கிறது. ஏற்கனவே இருந்த அட்வைசரி கமிட்டியையும் கலைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்போது ஒரு கமிட்டியைப் போட்டால் நல்ல முறையில் செயல்பட முடியும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

தற்போது அரசாங்க பஸ்களைப் பொறுத்தவரை விபத்துக்கள் அதிகரித்துக் கொண்டே இருக்கின்றன. மக்கள் தொகைப் பெருக்கம் விபத்துக்குக் காரணமாகக் கூறப்பட்டாலும் விபத்துக்களைக் குறைக்க நாம் சில நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். அதற்கு ஒரு கமிட்டி இருந்தால் டைரக்டருக்கும், தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும்.

பொதுவாக, போக்குவரத்துத் துறையிலே உள்ள தொழிலாளர்களுக்குப் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. திருச்சியிலிருந்து நான் 16-ம் தேதியன்று அரசாங்க பஸ்ஸில் வந்தேன். அந்த பஸ்ஸை ஓட்டிவந்த டிரைவரின் சிரமத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த பஸ்ஸிலே ஹாரன் அடிக்கவில்லை. பஸ்ஸிலே உட்கார்ந்திருந்தவர்கள் சர்க்கார் பஸ்ஸைப் பற்றிக் குறை கூறிக் கொண்டிருந்தார்கள். நான் எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவனானும் அவர்களுக்குப் பதில் சொல்லுகிற வகையில் அன்று மழை பெய்து



[திரு. எம். எஸ். மணி] [21st November 1963]

கொண்டிருந்தபடியால், மழைத் தண்ணீர் ஹாரனில் தங்கியிருப்பதன் காரணமாக ஹாரன் அடிக்காமல் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். அதைப் பற்றி அந்த டிரைவரை விசாரித்தபோது, 'நான்கு நாட்களாக ஹாரன் அடிக்கவில்லை; அது பற்றி ரிப்போர்ட் கொடுக்கப்பட்டும் இதுவரை சரி செய்யப்படவில்லை, என்று பதில் சொன்னார். இதைப் பற்றி நான் டைரக்டருக்குக் கடிதம் எழுதினால் அந்தத் தொழிலாளியின் வேலை போய்விடும் நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, ஒரு கமிட்டி இருந்தால் இதையெல்லாம் உடனடியாக நிவர்த்திக்க முடியும். முதல் முதலாக அரசாங்க எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்ஸை வெள்ளோட்டம் விடும்போது நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் ஏறி உட்கார்ந்து பார்த்தார்கள். நாங்களும் பார்த்தோம். அமெரிக்காவில் பார்த்து விட்டு வந்து அந்த முறையில் இங்கும் ஏற்படுத்தியிருப்பது நல்ல முறையில் இருக்கிறது என்று பாராட்டினோம். இன்றையதினம் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்களை எடுத்துக் கொண்டால், அவற்றில் பலவும் பிரேக்டென்ஸ் ஆகி இருப்பதைப் பார்த்து நான் உண்மையிலேயே வேதனைப்படுகிறேன். காரணம், மெயின்டனன்ஸ் சரியாக இல்லை என்பது தெரியவருகிறது. கண்டக்டர்களோ அல்லது டிரைவர்களோ இருக்கின்ற தவறுகளை ரிப்போர்ட் செய்கிறார்கள். அதன்படி உடனடியாக ரிப்பேர் செய்து விட்டால் பஸ்கள் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் செல்ல முடியும். ஆனால் இன்றையதினம் நிலைமை அப்படியில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல, இதில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில், எட்டு மணி நேர வேலை என்று எல்லோரும் சொல்லிக்கொள்கிறோம். சாதாரணமாக எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்ஸிலுள்ள தொழிலாளர்களை எடுத்துக் கொண்டால் பத்து மணி நேரம் வரை வேலை செய்கிறார்கள் சாப்பாட்டுக்காக அரை மணி நேரம் ஒதுக்குகிறார்கள் என்று சொன்னால் அதையும் வேலையில் சேர்த்துக்கொள்வதில்லை. தனியார்துறையை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு பஸ்ஸை எடுத்த நேரத்திலிருந்து திரும்பவும் பஸ்ஸை ஷெட்டில் விடுவது வரையிலும் சாப்பாட்டிற்கு கொடுக்கின்ற நேரத்தையும் சேர்த்துத்தான் எட்டுமணி நேரம் என்று கணக்கிடுகிறார்கள். அதற்கு மேல் வேலை செய்திருந்தால் ஓவர் டைம் அலவன்ஸ் கொடுக்கிறார்கள். ஸ்டேட்டிரான்ஸ்போர்ட்டை எடுத்துக்கொண்டால் இந்த நிலைமை இல்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும், இந்த இலாகாவில் ஏராளமாக செக்கிங் இன்ஸ்பெக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒரே வண்டியில் மூன்று பேர்கள் வருகிறார்கள். மூன்று இன்ஸ்பெக்டர்களும் செக் செய்து விட்டு வேறு வேலையில்லாததின் காரணமாக வண்டியில் உட்கார்ந்து கொண்டு சும்மா அரட்டையடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகளைப்பற்றிக் கேவலமாகவும் பேசுகிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் கேட்பதற்கு மிகவும் வருத்தமாக இருக்கிறது. சாதாரணமாக பத்து வண்டிகள் ஓடினால் ஒரு செக்கிங் இன்ஸ்பெக்டர் இருப்பார். ஆனால் ஒரே வண்டியில் மூன்று இன்ஸ்பெக்டர்கள். இருக்க வேண்டிய தேவையில்லை. திருச்சி எக்ஸ்பிரஸ் வண்டியை எடுத்துக் கொண்டாலும்

21st November 1963] [திரு. எம். எஸ். மணி]

வேறுள்ள எக்ஸ் பிரஸ் வண்டிகளை எடுத்துக்கொண்டாலும், திருச்சியிலேயே பெரும்பாலான டிக்கட்டுகளை ரிசர்வ் செய்து விடுகிறார்கள். வழியில் ஒன்றே இரண்டோ டிக்கட்டுகளைத்தான் கண்டக்டர்கள் கொடுக்கிறார்கள். இதை செக் செய்வதற்கு மூன்று பேர்கள் எதற்காக வண்டியில் ஏற வேண்டும் என்று தெரியவில்லை. இதைப் பற்றி இன்னும் சொல்லவேண்டுமானால் நான் கோயம்புத்தூரிலிருந்து எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் மூலமாக வரும்போது கருர் வரையிலும் ஒரு செக்கிங் இன்ஸ்பெக்டர் சரியான முறையில் செக் செய்ய முடியவில்லை. காரணம், அனுபவம் இல்லாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் முன்னுருக்கும் அதிகமான இன்ஸ்பெக்டர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே, இங்கு சென்னையில் கண்டக்டர்கள் முக்கியமான நேரத்தில் கீழேயிருந்து டிக்கட் கொடுக்கிறார்கள். சில நேரங்களில் வண்டிகளிலும் டிக்கட் கொடுக்கிறார்கள். இப்போதுள்ள முறைப்படி 7 ந.பை., 13 ந.பை. என்றெல்லாம் டிக்கட்டுகள் இருப்பதால் சில்லறைத் தகராறுகள் வருகின்றன. இதன் காரணமாகக் காலதாமதம் ஆகிறது. ஆகவே, ஐந்து ந.பை., பத்து ந.பை. என்ற அளவில் டிக்கட்டுகளை வைத்துவிட்டால் இந்தத் தகராறுகளைத் தீர்க்க முடியும், அதே நேரத்தில் கண்டக்டர்கள் சலபமாக வேலை செய்வதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இம்மாதிரிப்பட்ட குறைகளை எல்லாம் இதற்கென்று ஒரு கமிட்டியிருந்தால் தான், அதன் மூலமாக எடுத்துச் சொல்லி இந்த இலாகா திறம்பட நடைபெறுவதற்கு உதவி செய்ய முடியும். இக்கமிட்டி மூலம் இம்மாதிரிப்பட்ட பல குறைகளை நிவர்த்திக்கலாம், அதன் மூலம் இந்தத் துறையில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களும் திருப்தியுடன் வேலை செய்வார்கள்.

அதோடு, இந்தத் துறையில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு இந்த பஸ் நம்முடைய பஸ், நம்முடைய அரசாங்கத்தின் பஸ் என்ற எண்ணத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும். அந்த எண்ணம் உள்ளபடியே இன்று தொழிலாளர்களிடத்தில் இல்லை என்பதை நாம் கானமுடிகிறது. காரணம், தனியார் துறையில் நடத்துகின்ற பஸ் போக்குவரத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அவர்களுக்குப் பல சலுகைகள் கிடைக்கின்றன என்ற எண்ணம் வந்துவிடுகிறது. அரசாங்கத் துறையிலுள்ள பஸ் போக்குவரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் தனியார்களுக்குக் கிடைக்கின்ற வருமானத்தை விடக் கொஞ்சம் குறைவாக இருக்கிறது. அதோடு இதில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற கஷ்டங்களை எடுத்துக் கொண்டால் பத்து, பதினைந்து வருடங்கள் வேலை செய்து விட்டு ஒரு நாள் தங்களுடைய கணக்கில் 10 ந.பை. குறைந்து போய்விட்டது என்றால் அதில் ஏதோ குற்றம் கண்டு பிடித்து டிஸ்மிஸ் செய்துவிடுகிறார்கள். 150 ரூபாய், 200 ரூபாய் தினசரி வசூல் செய்து விட்டுக் கணக்குக் கொடுக்கும்போது ஏதாவது



[திரு. எம். எஸ். மணி] [21st November 1963]

பத்து ந.பை. குறைந்து போய் விட்டது என்றால், அதை சம்பளத்தில் டிடித்துக்கொள்ளவோ அல்லது வேறு ஏதாவது வழியில் அதை வசூலாக்கிக் கொள்ளவோ செய்து சொள்ளலாம். அப்படியில்லாமல் டிஸ்மிஸ் செய்துவிடுகிறார்கள். இதன் காரணமாக இந்த இலாகாவிற்கு வருவதற்கே கண்டக்டர்கள் பயப்படுகிறார்கள். அதே நேரத்தில் வருமானம் அதிகம் வருகிறது, அல்லது லாபம் அதிகம் வருகிறது என்றால் அதன் மூலமாக போனஸ் அதிகமாகக் கிடைக்கும் என்ற எண்ணத்துடன் தனியார் துறையில் வேலை செய்கிறார்கள். இந்த இலாகாவை எடுத்துக்கொண்டால், 60 ரூபாய்க்கு மேல் போனஸ் கொடுத்தது உண்டா என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அட்டன்டென்ஸ் போனஸ், வேறு வகையில் கொடுக்கப்படுகிற போனஸ் எல்லாவற்றையும் சேர்த்துத்தான் இந்த 60 ரூபாய் கிடைக்கிறது. இந்த அறுபது ரூபாய்க்கு மேல் போனஸாக யாருக்கும் கிடைக்கவில்லை. தனியார்த் துறையை எடுத்துக்கொண்டால் ஐந்து மாதச் சம்பளம், ஆறு மாதச் சம்பளம் வரை போனஸாகக் கிடைக்கிறது. அதே நேரத்தில் இந்த இலாகாவில் ஒழுங்காக வேலை செய்தால்--ஒரு நாள் கூட லீவ் எடுக்காமல் இருந்தால் 60 ரூபாய் தான் போனஸ் கிடைக்கும். ஆகவே இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை எல்லாம் எடுத்துக்கூறுவதற்குக் கமிட்டி மிகவும் அவசியம். இம்மாதிரிப்பட்ட ஒரு கமிட்டி இருந்தால், தொழிலாளர்களுக்கிடையில் இருக்கின்ற குறைகளையும், பொதுமக்களிடத்தில் இருக்கின்ற கருத்துக்களையும் எடுத்துச்சொல்லி, விவாதித்து இன்னும் மக்களின் வசதிகளுக்காக என்னென்ன செய்யலாம், என்னென்ன முறையில் புது பஸ்களை போடலாம், என்னென்ன முறையில் ஆல்ட்டரேஷன் செய்யலாம் என்பதைப்பற்றி முடிவு எடுக்க முடியும்.

சென்னையிலுள்ள பஸ் போக்குவரத்தை எடுத்துக்கொண்டால், எப்போதும் 10, 15 வண்டிகள் ரோட்டோரத்தில் நின்று கொண்டிருக்கின்றன. ரிலீஃப் செய்து போகிறவர்களும், அடுத்த டிப்யூட்டியில் வருகிறவர்களும் வரும் வரையில் இந்த வண்டிகள் எல்லாம் ரோடுகளில் நிற்கின்றன. தனியார் துறையைப் போன்று முன்கூட்டியே தக்க கவனம் செலுத்தினால் இவ்விதம் வண்டிகளை சும்மா நிறுத்த வேண்டிய நிலைமை ஏற்படாது. வண்டிகள் சும்மா நின்றால் அந்த நேர அளவுக்கு நமக்குத்தான் நஷ்டம். ஸ்டேட்டிரான்ஸ்போர்ட்டை எடுத்துக்கொண்டால், பாரிஸ் கார்னரிலுள்ள சந்தில் எப்போதும் ஏழெட்டு பஸ்கள் நின்று கொண்டிருக்கின்றன. அதோடு நாள் ஒன்றுக்கு கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் 30 முதல் 40 பஸ்கள் வரை பிரேக்டெளன் ஆகிக்கொண்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இதை உடனடியாக ரிப்பேர் செய்வதற்குரிய சாமான்கள் இல்லையா, அல்லது ரிப்பேர் செய்வதற்கான தொழிலாளர்கள் இல்லையா, அல்லது திறமையான வொர்க்ஷாப் இல்லையா, அல்லது முறையாகக் கவனிப்பார் இல்லையா என்று தெரியவில்லை. முக்கியமாக இதில் மேல் அதிகாரிகள் தக்க கவனம் செலுத்துவதில்லை.

21st November 1963] [திரு. எம். எஸ். மணி]

தெரிகிறது. கீழேயுள்ளவர்கள் பஸ்ஸிலுள்ள குறைகளைப் பற்றி ரிப்போர்ட் செய்தால், அவைகளைப்பற்றி உடனடியாக கவனித்துப் பார்த்து அவைகளில் எதைச் செய்திருக்கிறோம், இந்தக் குற்றம் ஏற்படுவதற்கான காரணம் என்ன என்பதையெல்லாம் மேல் அதிகாரிகள் கவனிக்கவேண்டும். இப்போதுள்ள நிலைமையை எடுத்துக்கொண்டால் கீழேயுள்ளவர்கள் ரிப்போர்ட்டுகள் கேட்பா ரற்றுக் கிடக்கின்ற நிலைமை தான் இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் யாருக்காவது சலுகை கொடுக்கவேண்டும் என்று மேல் அதிகாரிகள் நினைக்கிறார்கள். நேற்றைய தினம் ஆறு, ஏழு பேர்கள் கண்டக்டர்கள் பயிற்சிசிக்காக திருச்சியிலிருந்து வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் எம்.எஸ்.என்.எஸ். கம்பெனி போன்ற சில கம்பெனிகளில் கண்டக்டர்களாக இருந்து வேலை செய்து வந்தவர்கள். அவர்களுக்கு இங்கே பரீட்சை நடத்தப்படுகிறது. இவ்விதம் பரீட்சை வைப்பதில் மூன்று பேர்கள் தேர்வு பெறுகிறார்கள். இவர்களுக்கு மட்டும் வேலை கொடுக்கிறார்கள். மற்றவர்களுக்கு வேலையில்லை. இவர்கள் எல்லாம் ஆறு வருடம், ஏழு வருடம் கண்டக்டர்களாக வேலை செய்தவர்கள். இவர்கள் நல்ல முறையில் டிக்கட் கொடுக்கிறார்களா, நல்ல முறையில் வண்டியில் நடந்து கொள்ளுகிறார்களா என்பதைத்தான் பரீட்சையாகத்தான் பார்க்க வேண்டும். அதல்லாமல் ஏதோ ஆங்கிலத்தில் கேள்வியைக் கொடுத்து அதற்குப் பதில் சொல்லவேண்டும் என்று சொன்னால், மூன்றாம் ஃபாஸ்ட் வரை படித்த இந்த கண்டக்டர்கள் என்ன எழுத முடியும்? ஆகவே இம்மாதிரிப்பட்ட விஷயத்திலும் கவனம் செலுத்தவேண்டும். இதற்கெல்லாம் கமிட்டி இருந்தால் தான் வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னும் சொல்லப்போனால், நம்முடைய சர்க்கார் வண்டிகளுக்கு எல்லாம் 75 ஆயிரம் ரூபாய், 80 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்து கொண்டு வருகிறோம். மைசூர் அரசாங்கத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் கூட, அவர்களுடைய வண்டிகளை எல்லாம் விட நம் வண்டிகள் மிகவும் அழகாகவும், கம்பிரமாகவும் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட வண்டிகளில் ஒன்றிலாவது ஸ்பீடா மீட்டர் கிடையாது. பல வண்டிகளில் நல்ல முறையில் ஹார்ன் கிடையாது. எலக்ட்ரிக் ஹார்ன் இரண்டு இருக்கவேண்டும் என்று இருந்தாலும் கூட, அவை எங்கு போகிறது என்று யாருக்கும் தெரியாது. வண்டி வெளியில் போகும்போது முன்னால் இரண்டு டயர்களும் பின்னால் நான்கு டயர்களும் ஆறு டயர்கள் இருக்கும். ஆனால் திரும்பி வரும்போது அவைகள் சரியாக இருக்கின்றனவா என்று கவனிக்க வேண்டும். டயர்கள் ஆறு என்று எண்ணிக்கைக்கு இருக்கும். ஆனால் புதிய டயர்களுக்குப் பதிலாக பழைய டயர்களாக இருக்கும். யார் யாரோ கையாடல்கள் நடத்துகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஊழல்கள் அதிகமாக இருப்பதினால் தான் லாபம் நமக்கு அதிகமாகக் கிடைப்பதில்லை. லாபம் அதிகமாகக் கிடைத்தால் இன்னும் பஸ்களை அதிகப்படுத்த முடியும். மக்களுக்கும் வசதி செய்து கொடுக்க முடியும். அதன் மூலமாக வேறு



[திரு. எம். எஸ். மணி] [21st November 1963]

பல தொழில்களிலும் ஈடுபட முடியும். இதற்கெல்லாம் மூல காரணமாக இதில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்குத் தனியார் துறையில் கொடுப்பது போன்ற பல வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மேலும், சில பஸ்கள் லாபம் இல்லாமலே ஓடுகின்றன என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பட்ஜெட் கூட்டத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் திருச்சி, தஞ்சாவூர், புதுக்கோட்டை போன்ற பகுதிகளை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கு நடைபெறும் டௌன் பஸ் போக்கு வரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் நான் ஒன்றுக்கு 175 ரூபாய் முதல் 200 ரூபாய்வரை கிடைக்கிறது. இதில் மெயின்டனன்ஸ், கண்டக்டர்கள், டிரைவர்கள் இவர்களது சம்பளம் மற்றும்முள்ள இதர செலவுகள் இவைகளுக்கெல்லாம் 125 ரூபாய் ஆகலாம். அதற்கு மேல் காலஞ் செலவாகாது. இதன் படி எடுத்துக்கொண்டாலும் நான் ஒன்றுக்கு 75 ரூபாய் கிடைக்கிறது. ஆங்கேயே இந்த நிலைமை என்றால், சென்னையை எடுத்துக் கொண்டால், 50 பேர்கள் 60 பேர்கள் ஏறக்கூடிய பஸ்களில் 80 பேர்கள், 90 பேர்கள் ஏறுகிறார்கள். அப்படியானால் நஷ்டமேற்படுவதற்கு என்ன காரணம் இருக்க முடியும்? முக்கியமாக வண்டிகள் நான்கு மணி நேரம், மூன்று மணி நேரம் சும்மா நிற்கிறது. அவ்விதம் சும்மா நிற்காமல் இருக்க அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இதற்கான உதவிகளை கனம் அமைச்சர் அவர்களும், டைரக்டர் அவர்களும் செய்து கொடுப்பதற்கும், இதற்கான பல யோசனைகளைக் கூறுவதற்கும் இங்கே ஒரு குழு இருந்தால் நல்லது, அப்படிப்பட்ட ஒரு கமிட்டியை அமைக்க வேண்டும் என்று தான் இந்த தீர்மானம் கோருகிறது. இங்கே பெரிய பஸ் கம்பெனிகளை நடத்துகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். பஸ் தொழிலாளர்களுடைய குறைகளைக் கேட்டுச் சொல்லக் கூடிய பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள். இவர்களை எல்லாம் கமிட்டியில் நியமித்து தக்க ஆலோசனையைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். ஆகவே இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு கமிட்டியை அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டு எங்களுடைய கட்சி செயலாளர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற தீர்மானத்தை ஆதரித்து என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன் வணக்கம்.

\* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சென்னை ராஜ்ய போக்குவரத்து இலாகா சம்பந்தமாக இது இரண்டாவது விவாதம். முதலாவது விவாதம் பட்ஜெட்டிலே நடந்தது. இரண்டாவது விவாதம் அதே முறையிலே இப்போது நடக்கிறது. பட்ஜெட் விவாதத்திலே என்ன சொன்னார்களோ அதைத்தான் இப்போது திருப்பிச் சொன்னார்கள். பட்ஜெட்டிலே நான் என்ன சொன்னேனோ அதைச் சொல்லியே, திரும்பவும் அதே பழைய பல்லவியைச் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. சட்ட சபையில் விவாதம் என்று சொன்னால் நான் சொன்ன வாதங்களில் இருக்கிற குறைபாடுகளை, அதில் தவறுகள்

21st November 1963] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

என்ன இருக்கின்றன என்று எடுத்துக்காட்டி ஓரிரண்டு எடுத்துச் சொன்னால் கூட நல்ல முறையில் நாங்கள் நிர்வாகத்தை நடத்த உதவியாக இருக்கும். மேற்கொண்டு சொன்னதையே திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதன் மூலமாக, அத்தகைய விவாதத்தின் மூலமாக பயன் கிடைப்பதில்லை.

இப்போது என்ன கூறப்பட்டது? பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது சொன்னதே தான் திரும்பச் சொல்லப்பட்டது. குறைபாடு என்ன? 'இந்த இலாகா நஷ்டத்தில் ஓடுகிறது, லாபம் அதிகமாக சம்பாதிக்கவில்லை' என்று சொல்லப்பட்டது. இதற்கு நான் பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது கணக்குக் கொடுத்தேன். இந்த இலாகாவின் காப்பிட்டல் சார்ஜ் 7 கோடி ரூபாய் அல்ல; 4 கோடியே 98 லட்சம் ரூபாய் தான்—5 கோடி ரூபாய் என்று வைத்துக் கொள்ளலாம். லாபம் இது வரையிலும் சம்பாதித்து 1 கோடியே 72 லட்சம் ரூபாய், சென்னை ராஜ்ய சர்க்காருக்கு அதனுடைய நிதிக்கு நாங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். வட்டி கொடுத்தது போக, லாபமாக 1 கோடியே 72 லட்சம் ரூபாய் நாம் ராஜ்ய சர்க்காருக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதைத் தவிர இன்றைக்கு நம்மிடத்தில் 820 பஸ்கள் இருக்கின்றன. அந்த 820 பஸ்களின் மதிப்பு ஏறக்குறைய 3 கோடி ரூபாய்—டெப்ரிஸியேஷன் போட்டு. அதை 2½ கோடி ரூபாய் என்று வைத்துக் கொண்டாலும் சரி. எங்களிடத்தில் இருக்கிற நிதிகளைப் பார்த்தால் டெப்ரிஸியேஷன் ரிஸர்வ் 2 கோடியே 32 லட்சம் ரூபாய், டெவலப்மெண்ட் ஃபண்ட் 16 லட்சத்து 69 ஆயிரம் ரூபாய், பாஸஞ்சர் அம்னிட்டிஸ் ஃபண்ட் 2 லட்சம் ரூபாய், ஹவுஸிங் ஃபண்ட் 2 லட்சம் ரூபாய், ஆக இந்தத் துறையிலேயே நாம் 2 கோடியே 54 லட்சம் ரூபாய் வைத்திருக்கிறோம். ஆக, இதைப் பார்த்து, 5 கோடி ரூபாய் மூலதனத்தில், 1¼ கோடி ரூபாய் சர்க்காருக்கு நிதி கொடுத்து, 5¼ சதவிகிதம் வீதம் இண்டரஸ்ட் கொடுத்து, இவ்வளவு நிதிகள் வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லும்போது இந்த நிறுவனம் லாபமாக ஓடவில்லை என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. தனியாருடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால், நிகர வருகினம் என்று கொடுக்கிறோமே அதை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். நான் முன்பு சொன்ன மாதிரி பல நிதிகள் பேரட்டிருக்கிறோம்; தனியார்கள் அம்மாதிரி நிதிகளைப் போடுவதில்லை. எந்தத் தனியார் டெவலப்மெண்ட் ஃபண்ட் வைத்திருக்கிறார்? எந்தத் தனியார் நாங்கள் போட்டிருப்பது போல 5 வருஷத்தில் 'ஸ்ட்ரைட் லைன் டெப்ரிஸியேஷன்' முறையில் முதல் பூராவையும் டெப்ரிஸியேட் செய்து விடுகிறார்? இன்கம்-டாக்ஸ் விதிகள் பிரகாரம். 7 வருஷங்களுக்குப் பிறகு கூட மதிப்பு இருக்கும். டெப்ரிஸியேஷன் ஃபண்ட் குறைவாக இருக்கும். எங்கள் கணக்கும் பிரகாரம், ஸ்ட்ரைட் லைன் டெப்ரிஸியேஷன் முறையில் பூராவும் டெப்ரிஸியேட் ஆகிவிடுகிறது. ஆகையால் டெப்ரிஸியேஷனுக்குத் தனியார் ஒதுக்குவதை விட நிதி ஒதுக்குவது அதிகமானது. தனியார் ஒதுக்காத ஃபண்டுகள், டெவலப்மெண்ட் ஃபண்ட், பாஸஞ்சர்



[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [21st November 1963]

அமினிட்டஸ் ஃபண்ட், ஹவுஸிங் ஃபண்ட் என்று எல்லா ஃபண்டுகளுக்கும் நிதி ஒதுக்குகிறோம். 20 லட்சத்தை சேர்த்து மேற்கொண்டு 11 லட்சம் சேர்த்தால் இது சரியாக இருக்கிறதா இல்லையா என்று கண்டுபிடிக்கலாம்.

அடுத்தாற்போல, 1962-ம் வருஷத்திய தனிக்கை அறிக்கையிலே அவர்கள் காரணத்தை கொடுத்திருக்கிறார்கள். எதனால் இது குறைந்திருக்கிறது என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1946-ம் வருஷம் நாம் என்ன பஸ் கட்டணம் இந்த சென்னை நகரத்தில் வைத்தோமோ, அலே கட்டணம் இன்றைய வரையில், 1963-ம் வருஷம் வரையில் இருக்கிறது என்பதை மறந்து விடக் கூடாது. 1946-ம் வருஷம், 17 ஆண்டுகளுக்கு முன் நிலவிய கட்டணம் இன்றைக்கும் அமூலில் இருக்கிறது. இந்த 17 ஆண்டுகளில் செலவு அதிகரிக்கவில்லை என்று யாராவது சொல்ல முடியுமா? இதில் என்ன என்ன நாம் அதிக செலவினங்கள் செய்திருக்கிறோம் என்று தெரியும். பே கமிஷன் சிபாரிசுகளை அமல் நடத்தியதன் மூலமாக 15 சதவிகிதம் செலவு அதிகரித்தது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் 103-வது பக்கத்தை திருப்பிப் பார்த்தால் 1960-ம் வருஷம் 1.81 லட்சம் ஆன செலவு, 1960-61-ல் 2.27 லட்சமாகவும், 1961-62-ல் 2.80 லட்சம் ஆகவும் உயர்ந்திருக்கிறது என்று தெரியும். செலவு அதிகமாகாமல் நஷ்டம் ஆகிக்கொண்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. செலவு அதிகமாக ஏன் ஏற்பட்டது என்றால் வரிகள் மூலமாக ஏற்பட்டது; அடுத்தபடியாக தொழிலாளர்கள் நலன்களைச் செய்ததால் ஏற்பட்டது; ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் விலை ஏறியதால் ஏற்பட்டது. இவ்வளவும் அதிகரித்து லாபம் இருக்கிறது என்றால், லாபத்தில் ஓடுகிறது என்றால், இந்த விவரங்களைச் சொல்லியும் நஷ்டத்தில் ஓடுகிறது என்று சொல்லக் கூடிய எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்களையும், மற்றும் இப்படிக் கூறுகிறவர்களையும் எப்படி நம்பச் செய்வது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

எஃபிஷென்ஸியை எடுத்துக் கொள்வோமானால், இங்கே குறைகள் சொல்லப்பட்டவை 1960-ம் வருஷத்திய அல்லது 1959-ம் வருஷத்திய நிலையை எடுத்துக் கொண்டு சொல்லப்பட்டது. இன்றைய நிலையை எடுத்துச் சொல்லப்படவில்லை. எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி ரிப்போர்ட் என்றால் 1959-ம் வருஷத்தில் என்ன நிலை இருந்ததோ அதையொட்டி 1960-ம் வருஷத்தில், அது எழுதப்பட்டது. 1958-59-ம் வருஷத்திய நிலை மோசமாக இருந்தது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அதை யாரும் மறுக்கவில்லை. இன்றைய நிலை என்ன என்று நான் அச்சப் போட்டுக் கொடுத்திருக்கின்றேன். 1962-63-ம் வருஷத்திய விவரப்படி, அந்தப் புள்ளி விவரங்களை எடுத்துப் பேசியிருந்தால் உபயோகமாக இருந்திருக்கும். 1958-59-ம் வருஷத்திய நிலைமையை எடுத்து விவாதம் செய்தால் அது பயனற்றதாகத் தான் இருக்கும். 1958-59-ல் எத்தனை வண்டிகள் ரோட்டில் இருந்தன என்பதற்குப் புள்ளிவிவரங்களைப் பார்த்தால் 70.6 சதவிகிதம் வண்டிகள் ஓடின. 1959-60-ல் 70 சத

21st November 1963] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

விகிதம் வண்டிகள் ஓடின; 1960-61-ல் 70.8 சதவிகிதம், 1961-62-ல் 78.4 சதவிகிதம் வண்டிகள் ஓடின. 1962-63-ல் 82.7 சதவிகிதம் வண்டிகள் ரோட்டில் ஓடின. இன்றைய நிலை என்ன என்று கேட்டால் 88 சதவிகிதம் வண்டிகள் ரோட்டில் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. ஏதாவது வழியில் ஒரு வண்டி நிற்பதைப் பார்த்து, சர்க்கார் பல்கள் நின்று விட்டன என்று சொன்னால் அந்த வாதம் சரியான வாதம் அல்ல. யார் பஸ் சர்வீஸ் நடத்தி இலும் ஏதாவது ஒரு வண்டி நிறுத்தான் செய்யும். ஒன்றைப் பார்த்து ஆயிரம் வண்டியும் நிற்கின்றன என்று சொல்லுவது லாஜிக் என்று சொல்ல மாட்டார்கள். அதைத் தான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல, சென்னையில் இருக்கிற நிலைமையைச் சுற்றுப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். சென்னை நகரத்தில், கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னது போல, ஒரு கஷ்டம் இருக்கிறது. எல்லாம் யூனி-டைரக்ஷனல் ட்ராஃபிக்காக இருக்கிறது. காலையில் எல்லோரும் பாரிஸ் கார்னர் போக வேண்டும். போகும் பஸ்களில் கூட்டம் இருக்கிறது. திரும்ப வரும் வண்டிகள் வேக்கண்ட். அதே போல சாயங்காலம் பாரிஸ் கார்னரிலிருந்து போகும் வண்டிகளில் கூட்டம் இருக்கிறது; ஆனால் பாரிஸ் கார்னருக்கு வரும் வண்டிகளிலே கூட்டம் இருப்பதில்லை. இந்த மாதிரி சங்கடமான நிலைமை இருக்கிறது. இரண்டு வழியிலும் வரவேண்டிய வருமானம் வருவதில்லை. பொதுவாக உலகத்தில் எந்த இடத்தில் பார்த்தாலும் பீக் அவர் ட்ராஃபிக்கை கலப்பமாகச் சமாளிக்க முடியவில்லை என்று ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். போன மாதம் நான் ஜப்பானுக்குப் போனபோது அங்கு பார்த்தேன் அங்கு (பீக் அவர்) நெருக்கடி நேரத்தில் மக்களை ரயிலில் ஏற்ற (புஷ்ஷர்ஸ்) என்று வைத்திருக்கிறார்கள். புஷ்ஷர்ஸ் என்று ப்ளாட்டிபாரத்தில் தின்றுகொண்டு மக்களை மெதுவாக உள்ளே செலுத்தி எவ்வளவு அதிகமாக அதிலே அனுப்ப முடியுமோ அந்த அளவுக்கு அனுப்பும் முறையில் செய்கிறார்கள். சென்னை நகரத்தில் தான் இந்த நெருக்கடி இருக்கிறது; தம்மால் தான் இதைச் சமாளிக்க முடியவில்லை என்று நினைப்பது சரியல்ல. எந்த நகரமாக இருந்தாலும் பீக் அவரில் நெருக்கடி இருக்கத் தான் செய்யும். ஆனால் இந்த நெருக்கடியை நாம் சமாளிக்க முடியும். அதே நேரத்தில் லாபம் வரவில்லை என்று யாரும் சொல்லாமல் இருந்தால் இதைச் சமாளிக்க முடியும்.

இப்பொழுது போடப்பட்டிருக்கிற 600 வண்டிகளை 2,000 வண்டிகளாக சென்னை நகரத்தில் அதிகரித்துப் போட்டுவிட்டால், இந்த பீக் அவர் பிராப்ளத்தை நாம் சமாளித்து விடலாம். ஆனால், அந்த 2,000 வண்டிகளும் ஒரு நாளைக்கு 4 மணி நேரம் தான் வேலை செய்யும். 8 மணி நேரத்திற்கு எந்த விதமான வருவாயும் இருக்காது. 8 மணி நேரத்திற்கு வருவாயே இல்லாவிட்டால் என்ன நஷ்டம் வரும் என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர்களே கணக்குப் போட்டுப் பார்த்துக்கொள்ளலாம். நெருக்கடி எல்லா நகரங்களிலும் தான் இருக்கிறது. அதை சமாளிப்பதற்கு நான்

12-50  
noon.



[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [21st November 1963]

ஒரு திட்டம் வைத்திருக்கிறேன். 1,000 பாஸெஞ்சர்களுக்கு ஒரு பஸ் என்ற விகிதத்தில் நம்முடைய பஸ்களின் எண்ணிக்கையை அமைய வேண்டும் என்று சொல்லி, பஸ்களினுடைய எண்ணிக்கையை வெகுவேகமாக அதிகரித்துக்கொண்டு போனோம். அந்த விதமாகப் பார்த்தால் 1961-ம் ஆண்டில் 595 பஸ்கள் இருந்தன. இன்றைக்கு 825 பஸ்கள் இருக்கின்றன. சிடிக்கு மாத்திரம் எடுத்துக்கொண்டால் 744 பஸ்கள் இருக்கின்றன. சிடி, ஸுபர்ப்ஸ் இரண்டையும் சேர்த்து, அதாவது காஞ்சிபுரம் போன்ற சில ரூட்களையும் சேர்த்து 744 பஸ்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே தான், பஸ்களின் எண்ணிக்கையை எவ்வளவு தூரம் அதிகரிக்கவேண்டும் என்பது எந்த அளவுக்கு அது லாபகரமாக இருக்கும் என்பதைப் பார்த்துத்தான் அதைச் செய்யவேண்டுமே தவிர, 'அன்எகனமிக் காக' எந்த சந்தர்ப்பத்தில் போகிறதோ அந்த சந்தர்ப்பத்தில் அதை அதிகரிப்பது சரியல்ல.

அடுத்தாற்போல் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் தனியார் துறையோடு ஒப்பிட்டுப்பார்த்து சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். நான் முன்பு பதில் சொன்னதே அவர்களுக்குப் போதும். தனியார் துறையில் இல்லாத சில நிதிகளெல்லாம் நாம் வைத்திருக்கிறோம். டெப்ரிஸியேஷன் போன்ற நிதிகளுக்குத் தனியார் துறையைவிட நாம் அதிகப்படியான தொகையை ஒதுக்குகிறோம். அதற்குமேல் நான் ஒன்றும் சொல்ல விரும்பவில்லை. மூன்றாவது மனிதன் சண்டையை நான் வாங்கிக்கொள்வதற்குத் தயாராக இல்லை. எனென்றால், அவர்கள் பார்த்து தனியார் துறை நல்லது என்று சொல்ல, நான் அப்படி என்ன நல்லது என்று சொல்ல, அதன் மூலம் மூன்றாவது மனிதர் சண்டையை வாங்கிக்கொள்வதற்கு நான் தயாராக இல்லை. எங்களைப் பொருத்தவரையிலும், எங்களுடைய நிர்வாகத்தில் இன்றைக்குக் குறை இல்லாமல், தவறு இல்லாமல் நடக்கிறது என்பதைத்தான் சொல்ல முடியும். தனியார்த் துறையோடு ஒப்பிட்டுப்பேசுவது எவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது.

இதற்கு ஒரு குழு வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது தான் அடுத்த பிரச்சனை. இந்த சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் கொண்ட ஒரு குழு இருந்தால், அவர்கள் எப்படி டைர் மாற்றப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்க்க முடியும், ஸ்பார் பார்ட்ஸ் திருடப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்க்க முடியும்? பார்க்க முடியாது. நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்கள் தான் அதைப் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்காகத் தான் தனிக்கை என்றெல்லாம் வைத்திருக்கிறார்கள். ரூபர்வைஸர்ஸ் இருக்கிறார்கள். ஓளவுக்கு அதிகமாக நாம் ரூபர்வைஸர்ஸ் வைத்திருக்கிறோம் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் சுற்றிக்கொள்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால், ரூபர்வைசர்கள் இல்லாவிட்டால் கலெக்ஷன் போர்ஸிடும். பல இடங்களில் ஒரு பஸ்ஸை செக் செய்வதன் மூலம் தான், இதர ராஜ்யங்களில் நடக்கின்ற ஸ்டேட் டிராஸ்போர்ட்களை விட, நமக்கு வருவாய்

21st November 1963] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

அதிகமாக வருகிறது என்பதை இதர ராஜ்யங்களில் நடக்கின்ற மற்ற ஸ்டேட்டிரான்ஸ்போர்ட் குழுக்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவரவர்கள் கடமையை ஒழுங்காகச் செய்தால் இது தேவையில்லை. மறுபடியும் ஜப்பான் நாட்டு உதாரணத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஜப்பானில் ரூபர்வைஸர்களே கிடையாது, எந்த பாக்கடரிக்குப் போனாலும் சரி, எந்தத் தொழிற்சாலைக்குப் போனாலும் சரி, எங்கே போனாலும் சரி, ரூபர்வைஸர்ஸ் கிடையாது, அவரவர்களுக்கு இட்ட வேலையை அவரவர்கள் ஒழுங்காகச் செய்துகொண்டு போகிறார்கள். கடிகாரம் வேலை செய்வதுபோல் அவர்கள் வேலைகளைச் செய்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு அவர்களுக்குக் கடமை உணர்ச்சி இருக்கிறது. நமக்கும் அந்தக் கடமை, உணர்ச்சி வளரவேண்டும். கடமை உணர்ச்சி வளர, வளரத்தான் இந்தக் குறை தீரும். சட்டசபை அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டி போட்டுவிட்டால், ஏதோ 4 இடங்களில் பஸ்கள் நின்றாவிட்டன, 10 இடங்களில் டைர்கள் மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன, ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் சம்பந்தமாகத் தவறு என்பதை எல்லாம் ஆராய்ந்து, அதை செய்துவிட முடியாது. அதை நிறுத்தவும் முடியாது, அதை கண்காணிக்கவும் முடியாது. என்னுடைய தாழ்மையான ஆலோசனை என்ன என்று சொன்னால், 1960-ம் ஆண்டில் எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி இதைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்திருக்கிறார்கள். 1964-65-ம் எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி இதைப் பரிசீலனை செய்யலாம். அவர்கள் அப்படி பரிசீலனை செய்து இதிலே என்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னால், எப்படி 1960-ம் ஆண்டில் எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி சொன்ன குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்து இந்த இலாகாவில் சீர்திருத்தம் செய்தோமோ, அதே மாதிரி இப்பொழுதும் செய்வதற்கு தயாராக இருக்கிறோம்.

பொதுவாக எனக்கு ஒன்று தோன்றுகிறது. சர்க்கார் துறையிலே நடத்துகிற தொழில்கள் எல்லாவற்றையும் பற்றி நாம் அடிக்கடி கிரிடிஸைஸ் செய்வதன் மூலம், கண்டிப்பதன் மூலமாக, அடிக்கடி அதைப்பற்றி சட்டசபை, பார்லிமெண்ட் முதலிய இடங்களில் பேசுவதன் மூலம், இந்த இலாகாவை நடத்தி தீர்வகிக்கின்ற தலைமை அதிகாரி டைரக்டர் போன்றவர்களுக்கு அவர்களுடைய 'எபிஷியன்ஸி' குறைந்துவிடுகிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். காரணம் என்னவென்று சொன்னால், ஏதாவது ஒரு நிர்வாகத்தின் பொறுப்பிலே இருப்பவர்கள், அந்தப் பொறுப்பை அவர்கள் நிறைவேற்றும்பொழுது, ஒரு முடிவு எடுத்துத்தான் தீரவேண்டும். ஒரு டெஸிஷன் எடுத்துத்தான் தீரவேண்டும். அந்த முடிவு சரியாக இருக்கலாம், தவறாகவும் இருக்கலாம், ஆனால் அவர்கள் ஏதாவது ஒரு முடிவு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இலாகாவின் தலைமை அதிகாரி தேர்மையாக ஒரு முடிவு எடுத்துக்கொண்டால், அந்த இலாகாவினுடைய தலைமை அதிகாரிக்கு நான் எப்பொழுதும் பக்கபலமாக இருந்து அவர்கள் செய்கின்ற முடிவுக்கு ஆதரவு கொடுக்கிறேன். ஏனென்றால், பின்னால் நமக்கு கிடைக்கிற அனுபவத்தையொட்டி, அவர்



[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [21st November 1963]

அன்று செய்தது தவறு என்று இப்பொழுது சொல்லுவதன் மூலம், அவ்வாறு ஒவ்வொரு முறையும் சொல்லிக்கொண்டிருப்பதன் மூலம், அவர் முடிவே எடுக்காத நிலைமைக்குக் கொண்டுவந்து விடும் சர்க்கார் நிர்வாகத்தில் உள்ள தணிக்கை வேறு, தனியார் நிர்வாகத்தில் உள்ள தணிக்கை வேறு. சாதாரணமாக கம்பெனி ஆடிட்டில் செலவு செய்யப்பட்டதற்கு வெளசர் காண்பித்தால் போதும். சர்க்கார் ஆடிட்டில் அப்படி இல்லை. செலவு செய்யப்படுவது மாத்திரம் அல்ல; அது முறைப்படி செலவு செய்யப்பட்டதா, விதிகளின்படி செலவு செய்யப்பட்டதா, நியாயமாகச் செலவு செய்யப்பட்டதா என்றெல்லாம் பல கேள்விகள் தேடி வரும். தனியார் துறையில் ஏதாவது திடீரென்று ஒரு ஸ்பேர் பார்ட் வேண்டுமென்றால், உடனே சென்று ஒன்றுக்கு 10 விலை கொடுத்து வாங்கிப்போட்டு உடனே வண்டியை ஓட்ட முடியும். ஆனால், சர்க்கார் துறையிலே அப்படிச் செய்ய முடியாது. அதற்கான விதிகள் இருக்கின்றன. டெண்டர் கோரவேண்டும். பரிசீலனை செய்ய வேண்டும், விதிகளின்படி நடக்கவேண்டும். விதிகளை அனுஷ்டிக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவதிலேயே சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. ஆகவே தான் இந்த நிர்வாகத்தை நடத்துகிற அளவிலே நாம் எவ்வளவு குறைவாக குறுக்கீடுகள் செய்கிறோமோ, எவ்வளவு அதிகமான பொறுப்பை நாம் நிர்வாகத்தை நடத்து கிறவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோமோ, அவ்வளவுக்கு நல்லது. அப்படிக் கொடுத்து, அதனுடைய இறுதியான நிலைமையை, அதாவது எபிஷியன்ஸி நன்றாக இருக்கிறதா, லாபகரமாக ஓட்டுகிறார்களா, ஜனங்களுக்கு நன்மை செய்கிறார்களா, என்பதை மாத்திரம் நாம் பரிசீலனை செய்யக்கூடிய அளவுக்கு அந்த இடத்தில் மாத்திரம் கண்காணிக்கக்கூடிய அளவிற்கு நிலைமை இருக்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய கருத்து. அந்தக் கருத்தைத் தான் நான் சபையின் முன்னால் வைத்திருக்கிறேன். ஆகவே, இதற்கு சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் கொண்ட ஒரு குழு அவசியமில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். அப்படி ஒரு குழுவை ஏற்படுத்தினாலும், இந்த பஸ்டிரான்ஸ்போர்ட்டில் தினம் தினம், நாளுக்கு நாள் செய்யவேண்டிய வேலைகள் எல்லாவற்றையும் கண்காணிக்க முடியாது. இதை எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி அடுத்த வருஷம் எடுத்து பரிசீலனை செய்யலாம் என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை நான் எதிர்க்கிறேன்.

அட்வைஸரி கமிட்டி என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது மூன்று கமிட்டிகள் இருக்கின்றன. ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் அட்வைசரி கமிட்டி என்று ஒன்று இருக்கிறது. டிரான்ஸ்போர்ட் சம்பந்தமான எல்லாவிதமான பிரச்சனைகளும் அந்தக் கமிட்டியில் விவாதிக்கப்படுகின்றன. ஒரு ரூட் வேண்டுமா, வேண்டாமா, பஸ் ஸ்டாப் எந்த இடத்தில் போடுகிறது, பஸ்களை எங்கு நிறுத்த வேண்டும் என்ற விஷயங்களெல்லாம் விவாதிக்கப்படுகின்றன. பிறகு, ஒரு டெக்னிகல் கமிட்டி ஒன்று போட்டிருக்கிறோம். அதிலே உயர்ந்த என்ஜினியர்கள், ரிடையர்டு சீப் என்ஜினியர் போன்றவர்கள்

21st November 1963] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

கள் அங்கம் வகிக்கின்றார்கள். அவர்கள் பார்த்து நம்முடைய வொர்க்ஷாப் எப்படி நடக்கிறது, வொர்க்ஷாப்பில் இன்னும் என்னென்ன செய்ய முடியும், இன்னும் விஸ்தரிக்க முடியுமா என்ற விஷயங்களுையெல்லாம் அந்தக் கமிட்டி விவாதிக்கிறது. அதே போல் பாசிஞ்சர் அமினிடில் பண்டுக்கு என்று தனிக் கமிட்டி இருக்கிறது. அந்தக் கமிட்டி பாசெஞ்சர்களுக்கு என்னென்ன அமினிடில் வேண்டும் என்பதுபற்றி ஆலோசனை கூறுகிறது. அது போல் கன்யாகுமரியிலும் ஒரு கமிட்டி போட்டிருக்கிறோம். இந்தக் கமிட்டிகள் இந்த வேலைகள் எல்லாவற்றையும் பார்த்து ஆலோசனை கூறுகின்றன. ஆகவே, மற்றொரு கமிட்டி இதற்காக அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன், மிஸ்டர் டெபுடி ஸ்பீகர். ரூ. 2 ஸ்டீப்ம் 'வொர்க்ஸின் ஹவுஸிங்' காக ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது மிகவும் போற்றத்தக்கது. ஆனால், அந்த அளவுக்கு வீடுகள் கட்டித் தரப்படவில்லை. திரு. வி. க. நகரில் கொஞ்சம் கட்டப்பட்ட வீடுகளுக்கும் ரூ. 10 வாடகையை ரூ. 20-ஆக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அது அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அதனால் தொழிலாளர்கள் மிகவும் குறைபட்டுக்கொள்ளுகிறார்கள். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது பரிகாரம் தேடுவார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பணத்தால் வீடு கட்டிவிட முடியாது. சிமெண்டிலும், இரும்பிலும் தான் வீடு கட்ட முடியும். அவைகளெல்லாம் பற்றாக்குறையாக இருப்பதன் காரணத்தினாலே, சிலபமாக உடனடியாக வீடுகள் கட்ட முடியவில்லை (சிரிப்பு). திரு. வி. க. நகரில் கட்டப்பட்ட வீடுகள் இந்த நிதியிலிருந்து கட்டப்படவில்லையாதலால் அவர்களுக்கு அந்த வீடுகளைக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையில் இல்லை. அதாவது மத்திய சர்க்கார் 'ஸப்ஸிடைஸ்டு இண்டஸ்ட்ரியல் ஹவுஸிங் ஸ்கீம்' பிரகாரம் தனியார் துறையிலே இருக்கும் தொழிலாளர்களுக்குத் தான் அந்த வீடுகள் கொடுக்கப்படவேண்டும். டிரான்ஸ்போர்ட்டும், ஹவுசிங்-ம் என்னிடத்திலே இருப்பதால், மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி கொஞ்ச காலத்திற்காவது இதை அனுமதிக்கவேண்டும் என்று சொல்லி, நாங்கள் அனுமதி வாங்கினோம். ஆகவே, முழு வாடகையும் அவர்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் சொல்லுகிறார்கள். அது சம்பந்தமாக புகார் வந்திருக்கிறது. யூனியன்களைச் சேர்ந்தவர்களோடு இதைப்பற்றியெல்லாம் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எந்தத் தொழிற்சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் என்னை வந்து பார்க்கிறார்கள். பத்து பிரச்சனைகள் சேர்ந்த பிறகு என்னை வந்து பார்ப்பது என்பது கிடையாது. அவ்வப்பொழுது பிரச்சனை ஏற்படும்



[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [21st November 1963]

பொழுதெல்லாம் வந்து பார்த்து தீர்த்துக்கொண்டு செல்லுகிறார்கள். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையும் இப்பொழுது பரிசீலிக்கப் பட்டு வருகிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

**திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொண்டுவந்திருக்கிற தீர்மானத்தின்மீது நமது தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் பேசியதைப் பார்க்கும்பொழுது, பேசிய விதத்தில் இனிமை இருந்ததே தவிர, அவர்களால் மறுத்துக் கூறுகிற அளவுக்கு நிலைமை இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த சபையின் எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி இன்னொரு தடவை இதைப் பரிசீலனை செய்யலாமென்று அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த நிறுவனத்திலே குறைபாடுகள் இல்லை, என்னுடைய கோரிக்கையில் நியாயமில்லை என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை. அவர்களுக்கு இருக்கிற வக்கீல் திறமையினாலும், சாதாரணத்தினாலும், பல நாட்டு அனுபவங்கள் இருப்பதாலும், ஏற்கெனவே சொன்னதைத்தான் சொன்னார்களே தவிர, எழுப்பியிருக்கிற பிரச்சனைகளுக்குச் சரியான முறையில் பதில் சொல்லவில்லை. ரூ. 6 கோடி மூலதனம் போடவில்லை, தேய்மான நிதிக்கு இவ்வளவு ஒதுக்கியிருக்கிறோம், வேறு இனங்களும் இவ்வளவு ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்றெல்லாம் கணக்குக் கொடுத்தார்கள். வெளித் தோற்றத்திற்குத்தான் நன்றாக இருக்கிறது. ரூ. 4 கோடி மூலதனம் என்று வைத்துக்கொண்டாலும், ரூ. 10 லட்சம் அதிக லாபம் என்று சொல்ல முடியாது. அவர்களுடைய வாத்தத்தின்படி மூலதனம் போட்டது ரூ. 3 கோடியே, 92 லட்சம். நமக்குத் தரப்படும் புள்ளிவிவரங்கள் ஒரு வருஷத்திற்குப் பிறகுதான் கிடைக்கின்றன.

**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** இந்த மாதிரிப் புத்தகத்தை வருடா வருடம் அச்சடித்துக் கொடுக்கிறோம். அதிலே லேட்டஸ்ட் ஃபிகர்கள் அடங்கியுள்ளன.

**திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** ரூ. 5 கோடி மூலதனமாகத்தான் இருக்கிறது. தேய்மான நிதி இவைகள் எல்லாம் சேர்ந்திருக்கிறதே தவிர, ஏதோ கோடிக்கணக்கான ரூபாய் ஒரு வருஷத்திலே லாபம் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று நம்மை ஏமாற்றுகிற அளவில், அவருடைய வாதம் அமையவில்லை. இன்னும் அழுத்தமாகச் சொல்லப்போனால் ஆடிட் ரிபோர்ட்டிலே கூட கிழக்கண்டவாறு சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

Percentage of profit should be related to capital at the commencement of the year.

“அதற்காக வட்டிக் கடை வைப்பதா” என்று திரு. மாதா கவுடர் அவர்கள் கேட்டார்கள். வட்டிக் கடையிலேகூட எவ்வளவு லாபம் வருகின்றது என்று பார்க்கிறார்கள். 1960-ம் வருடத்தில் நாம் போட்ட மூலதனத்தில் 7.5 சதவீதம் லாபம் வந்திருக்கிறது. 1961-ல் 5.1 சதவீதம் கிடைத்திருக்கிறது. 1962-ல் 3.5 சதவீதம் கிடைத்திருக்கிறது.

21st November 1963]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினர் மீண்டும் அதே தவறையே செய்கிறார்கள். 5.1 சதவீதம் என்று சொன்னால், நாங்கள் அதிகமாக டெப்ரிசியேஷன் போட்டிருக்கிறோம். டெவலப் மெண்ட் நிதிக்கு ரூ. 16 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். கட்டட நிதிக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறோம். லாபத்திலிருந்து இவற்றைக் கழித்துக்கொள்கிறோம். அதை எல்லாம் சேர்த்து தனியார் போடுகிற மாதிரி கணக்குப் போட்டால், லாபம் அதிகமாக இருக்கும்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சென்ற மூன்று வருடத்திலே லாபம் படிப்படியாகக் குறைந்திருக்கிறது. 3.5 சதவீதத்திற்கு ஏன் குறைந்திருக்கிறது? பாசஞ்சர் அமெனிடஸ் பண்டுக்கு ரூ. 2 லட்சம், காம்பென்சேஷன் ரிசர்வ் பண்டுக்கு ரூ. 1,000, ஆக்சிடன்ட் ரிசர்வ் பண்டுக்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய்; இப்படித்தான் கழித்திருக்கிறார்கள். ஏதோ கோடிக்கணக்கான பணத்தை இவைகளுக்காக ஒதுக்கிவிட்டீ. அப்படியிருந்தும் 3.5 சதவீதத்தான் லாபம் என்று சொன்னால், பொதுமக்களின் பணம் எவ்வாறு விரயமாகிறது என்பது தெரியவரும். இரண்டு வருஷம் கழித்து இதைக் கமிட்டி பரிசீலிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். 1960-ம் ஆண்டு அறிக்கையிலே திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள்?

“Paper orders are useless unless they are carried out and constantly supervised. Charts and instructions are also useless unless they are scrupulously followed in full, and the results constantly watched.” In these words the Ladden Committee reported in 1949 and still the state of affairs seems to be not much different from what it was then. The Committee feels confident that there is much scope for improving the services economically. If the recommendations made by the Committee are put into effect it would not only improve the service to the public but also improve the revenue.

1949-ல் லேடன் கமிட்டி கொடுத்த அறிக்கைமீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. 1960-ல் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கைமீதும் ஒன்றும் செய்யப்படவில்லை. ஏறத்தாழ 65 சிபாரிசுகளை கமிட்டியினர் செய்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு காங்கிரஸ் சட்டசபை கட்சியினர்கூட டெமாக்ரடிக் சொஷலிஸத்தைப் பரப்பப்போகிறோம் என்று சொல்லிக்கொள்ளும் இந்த நேரத்தில் இந்த மதிப்பீட்டுக்குழு செய்த 65 சிபாரிசுகளில் எத்தனை சிபாரிசுகளைச் சர்க்கார் அமல் நடத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சட்டசபையிலே எஸ்டிமேன்ட் கமிட்டி செய்திருக்கின்ற சிபாரிசுகள் என்னென்ன அமல் ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு அச்சடித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் படித்திருந்தால் விஷயம் தெரிந்திருக்கும்.



[21st November 1963]

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : படித்து விட்டுத்தான் நான் சொல்லுகிறேன். படிக்காமல் பேசுகிறேன் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நினைக்கவேண்டாம். 'பீக் அவர்' சம்பந்தமாக, 'ஓவர் லோட்' சம்பந்தமாக, ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் சம்பந்தமாக நாங்கள் பல தடவைகளில் பேசியிருக்கிறோம். அதற்கு எல்லாம் நல்ல முறையில் சமாதானம் சொல்ல முடியவில்லை என்பதை நான் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நான் கோருகிற தீர்மானத்தில் கண்ட படி ஒரு கமிட்டியை நியமிப்பதற்கு என் தயக்கம் காட்ட வேண்டும் என்பது எனக்கு புரியவில்லை. நியாயத்திற்குத்தான் நாங்கள் இதைக் கேட்கிறோம். மக்களுடைய குரலுத்தான் இந்த மன்றத்திலே எடுத்துச்சொல்லுகிறோம். இந்த நிறுவனங்களிலே சர்க்காருக்கு எவ்வளவு பொறுப்பு இருக்கிறதோ அவ்வளவு பொறுப்பு எங்களுக்கும் இருக்கிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருப்பதனால்தான் இந்தப் பிரச்சனைகளை எழுப்புகிறோம். எதற்காக நாங்கள் இங்கே உறுப்பினர்களாகத் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டு வந்தோம்? யார் வாக்கு கொடுத்தார்களோ அவர்களுடைய நலனிலே அக்கறை காட்டுவதற்காகத்தான் இங்கே வந்துள்ளோம். மேலும் உறுதிமொழி குழுவின் சிபாரிசுகள் நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கின்றன என்று ஹிந்து பத்திரிகைகூட எழுதியிருக்கிறது. இப்படியெல்லாம் இருந்தால் எதற்காக நாம் கமிட்டி போடுகிறோம்? நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் சட்டசபை மாபுகளிலும், பார்லிமெண்டரி ஜனநாயகத்திலும் அதிகக் கவலை கொண்டுள்ளவராக இருக்கிறார்கள். அவர் முதலமைச்சரானதி விருந்து சட்டசபை அந்தஸ்தையும் கௌரவத்தையும் உயர்த்துவதற்குப் பாடுபட்டு வருகிறார். நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டது போல இந்த சட்டமன்றத்திலே கொடுக்கப்பட்ட 500-க்கும் மேற்பட்ட உறுதிமொழிகள் இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்று ஹிந்து பத்திரிகையே சொல்லியிருக்கிறது. ஜனநாயக மாபுகளுக்கு இது உகந்ததா என்று நான் கேட்கிறேன். இன்றைக்கும் ஏன் நான் சொல்லும் கமிட்டியை நியமிக்கக்கூடாது என்பதற்குச் சரியான முறையிலே கனம் அமைச்சர் அவர்களால் விவாதம் செய்ய முடியவில்லை. ஏதோ சில சமாதானங்கள் சொன்னார்கள். ஜனநாயக சோஷலிசம், ஜெய்ப்பூர் சோஷலிசம் என்று பேசப் படுகிறதேதவிர, நடைமுறையில் என்ன நடக்கிறது? தனியார்களுக்கு தங்கள் ஆதரவை கொடுத்துவிட்டு, இங்கு வேறு பாஷையிலே பேசுகிறார்கள். ஆகவே இரட்டை வேடம் போடுகிறார்கள் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். திரு. நித்தியானந்த கனுங்கோ சொன்னதைப்போல இதற்கு ஒரு கமிட்டி நியமிக்கலாம் என்று தொழிலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன். இன்றைக்கு அவர்கள் கூறும் பதில் எல்லாம் '1967-ல் பார்க்கிறோம்', என்பதாகத்தான் இருக்கிறது. மக்கள் குரல் அன்றைக்குப் பதில் அளிக்கும் என்று கூறி முடிப்பதற்கு முன்னால் கட்சிச் சார்பு இல்லாமல் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் என் தீர்மானத்தை ஆதரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

21st November 1963]

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is:—

Add the following at the end.

“and for improving the service conditions of the workers”

The amendment was put and lost.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

“This House recommends to the Government to appoint a Committee consisting of Members of the Assembly to enquire into the working conditions of Government City Bus Transport and to suggest ways and means for ensuring efficiency and economy”

The resolution was put and lost.

(2) DECLARATION OF ‘TIRUVALLUVAR DAY’ AS A PUBLIC HOLIDAY  
UNDER THE NEGOTIABLE INSTRUMENTS ACT.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே “பத்திரங்கள் பரிமாற்றச் சட்டத்தின் கீழ், “திருவள்ளுவர் நாள்” என்று ஒரு நாளைப் பொது விடுமுறை தினமாக அறிவிக்க வேண்டுமென இச் சபை அரசினருக்குப் பரிந்துரைக்கிறது” என்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இந்தத் தீர்மானத்தை நான் வழி மொழிகிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: Resolution moved—

That this Assembly recommends to the Government that a day as ‘Tiruvalluvar Day’ may be notified as a public holiday under the Negotiable Instruments Act.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத் தினம்து நான் ஒரு நீண்ட பேச்சை நிகழ்த்த விரும்பவில்லை. காரணம் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு இந்தச் சபையில் இரண்டு விதக் கருத்துக்கள் கூறப்படும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. மன்றத்தி லுள்ள எல்லா உறுப்பினர்களும் ஒருமுகமாக இதற்கு ஒப்புதல் அளிப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருப்பதால் என்னுடைய சில கருத்துக்களை மட்டும் கூற விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுது நடைமுறையிலே 15, 16 நாட்கள் அரசாங்கப் பொது விடுமுறை நாட்களாக இருக்கின்றன. அவற்றில் ஒரு சில அரசியல் நிகழ்ச்சிகளை அடிப்படையாகக் கொண்டவை; வேறு சில சமுதாய நிகழ்ச்சிகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு இருக் கின்றன. திபாவளி, மிலாதிநபி, கிருஸ்துமஸ் போன்ற நாட்கள் சமுதாய அடிப்படையில் வந்தவை. காந்தியார் நினைவு நாள், குடியரசு தினம், சுதந்திர நாள் முதலியவை அரசியலை அடிப்படையாகக் கொண்ட நாட்களாக இருக்கின்றன. சமயங்கள் எல்லாம் ஒரு காலத்தில் மக்களை தல்ல நிலைக்குக்



[புலவர் கா. கோவிந்தன்]

[21st November 1963]

கொண்டு வர வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்ட நாட்களாகும். அதேபோல அரசியலில்கூட மக்களை மக்களாக்க வேண்டும் என்று பாடுபட்ட நிகழ்ச்சிகளை நினைவுபடுத்தும் நாட்கள். இப்பொழுது இருக்கின்ற விடுமுறை நாட்களோடு சம்பந்தப்பட்ட சமுதாய நிகழ்ச்சிகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்க்கும்போது அந்த நிகழ்ச்சிகளெல்லாம் நிகழ்ந்தனவா, அவற்றை இன்றைக்கு அனைவரும் ஒப்புக்கொள்கிறார்களா என்ற கேள்விக்குச் சரியான பதில் கிடைத்துவிடாது. தீபாவளியை ஏற்றுக் கொள்ளாதவர்கள் இருக்கிறார்கள். கிருஸ்துமஸை ஒப்புக் கொள்ளாதவர்கள் உண்டு. காந்தியாரைப் பெரும் தலைவராக ஒப்புக் கொண்டாலும், காந்தியைக் கொள்கையே அரசியலுக்கு ஒரே வழி என்பதில் கருத்து மாறுபாடு இருக்கிறது. ஆகவே இந்த விடுமுறை நாட்களோடு சம்பந்தப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளெல்லாம் ஒரு குறிப்பிட்ட நோக்கத்தோடு நடந்தவைதாம்.

திருவள்ளுவர் நாள் என்று ஒரு நாளைக் குறிப்பிட்டுப் பொது விடுமுறையாக ஆக்க வேண்டும் என்று நினைக்கும் நேரத்தில் சமயங்கள் மக்களை மக்களாக நல் வழியில் நடத்த கொண்டாடிய நாட்களையும் அவற்றோடு ஒன்றிய கருத்துக்களையும் நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. வள்ளுவர், உலக மக்களையே மக்களாக்க அரிய திருக்குறளை அளித்தார்கள். அது ஒரு சமுதாயத்தை மட்டும் சார்ந்தது அல்ல. உலக சமுதாயத்திற்கே பொதுவானது என்பதை யாவரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். ஒவ்வொருவரும் வள்ளுவர் 'என்னுடைய சமுதாயத்தவர்': 'என்னுடைய சமுதாயத்தவர்': என்று போட்டியிடுகிறார்கள். வள்ளுவருடைய அரசியல் கருத்துக்களும், பொருளாதாரக் கருத்துக்களும், சமுதாயக் கருத்துக்களும் உலகத்திலே எல்லோராலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகின்றன. அப்படிப்பட்ட நிலையில் வள்ளுவரைப் பெற்றெடுத்த நாடு நம்முடைய நாடு என்று பெருமைப்படக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறோம். இதையே தான் பாரதியாரும் சொன்னார்கள்.

“வள்ளுவன் தன்னை உலகினுக்கே தந்து வான்புகழ்கொண்ட தமிழ் நாடு”

அப்படிப்பட்ட வள்ளுவரை உலகத்துக்கு ஈந்த தமிழகத்திலே மக்களின் பிரதிநிதிகளாக இந்த மன்றத்திலே வீற்றிருக்கும் அத்தனைபேரும், வள்ளுவருக்கென ஒரு நாளை ஒதுக்கி, அதை அரசாங்க விடுமுறை நாளாக ஆக்கிய புகழை இந்தத் தலைமுறையில் நாம் செய்தோம் என்ற பெருமை எதிர்காலத்தில் இருக்க வேண்டும் என்ற ஒரே நோக்கத்தோடுதான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்; இந்தத் தீர்மானத்தை மன்றத்திலே ஒருமுகமாக ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என் கருத்துக்களை முடிக்கிறேன்.

\*திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த அருமையான தீர்மானத்தை

21st November 1963] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன். திருவள்ளுவர் ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சிக்கு மட்டுமின்றி, ஒரு குறிப்பிட்ட மதத்திற்கு மட்டுமின்றி, எல்லோராலும் ஒருமனதாக ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற ஒரு உத்தமர் என்பதில் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது. ஆகவே, அவருடைய தினமாக ஒரு நாளைக் குறிப்பிட்டு அன்றையதினம் சர்க்கார் பொது விடுமுறை தினமாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற முறையில் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கின்ற நேரம் மிகமிக அருமையான, முக்கியமான நேரம் என்று கருதுகிறேன். இதுவரையிலே தமிழகத்து முதலமைச்சர்களாயிருந்தவர்கள், வெவ்வேறு பகுதிகளைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தார்கள். இப்பொழுது முதலமைச்சர் இடத்தை அலங்கரிப்பவர் திருவள்ளுவர் பிறந்த, அவருக்கு ஒரே கோவிலைக் கொண்டுள்ள மயிலாப் பூரைச் சார்ந்தவர்கள்; அங்கே வாழ்கிறவர்கள். ஆகவே, அவர்களுடைய பதவி காலத்தில் திருவள்ளுவர் தினத்தை விடுமுறை நாளாகப் பிரகடனம் செய்தால் அது அவருக்கும், அவர் சார்ந்து இருக்கும் மயிலைக்கும் ஒரு நல்ல பெயரைத் தேடித் கொடுக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

இன்றைக்குப் பல தினங்களை நம் சர்க்கார் கொண்டாடுகிறது. உதாரணமாக உத்தமர் கார்த்தியடிகள் மறைந்த தினத்தை 'சர்வோதய தினம்' என்று கொண்டாடுகிறோம். நேரு அவர்கள் பிறந்த நாளை 'குழந்தைகள் தினம்' என்று வைத்துக் கொண்டாடுகிறோம் (கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அன்று விடுமுறை அல்ல) விடுமுறை அல்ல என்று சொல்லுகிறார். ஆனாலும் அந்தத் தினத்தைக் கொண்டாடுகிறோம். அதேபோல் முன்னாள் முதலமைச்சராக இருந்த திரு. காமராஜ் அவர்கள் பிறந்த நாளை 'பஞ்சாயத்து தினம்' என்று கொண்டாட வேண்டும் என்ற கட்டளைகள் போடுகிறோம்.

அதேபோல திருவள்ளுவருடைய தினத்தை நாம் அனுஷ்டிக்க வேண்டுமென்று விரும்புவதற்குக் காரணம் திருவள்ளுவர் காட்டிய உயர்ந்த நெறி, உயர்ந்த பண்புகள் நாடெங்கிலும் பரவ வேண்டும் என்பதுதான். என்ன காரணத்தினாலோ தெரியவில்லை. கடந்த ஓர் ஆண்டு காலமாக தமிழகத்தில் எதைக் கண்டாலும் எரிச்சல் அடைகிற சுபாவம் வாலிபர்களுக்கு மத்தியில் இல்லை—வயது முதிர்ந்தவர்களிடத்தில் ஏற்பட்டு வருகிறது. அந்த எரிச்சலும் அரசியல் காரணத்தினால் மிகமிக அதிகமாக ஏற்பட்டு வருகிறது. தமிழ்நாடு என்றைக்கும் அன்பு நெறியிலேயே சென்ற நாடு, அன்பே தெய்வம் என்று வழிபட்ட நாடு என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அந்த அன்பு நெறியை, அன்பு வழியை நிலைநாட்ட வேண்டிய நிலை மாறி—அரசியல் மாச்சரியங்களினால் அதற்கு மாறுபட்ட வழியில் எப்படியாவது இன்னவன்தான் வாழ வேண்டும், இன்ன கட்சிதான் வாழவேண்டுமென்ற ஒரு குறுகிய குணம் வளர்ந்து அதன் அடிப்படையில் எரிச்சல் வளர்ந்து

12-30  
p.m.



[திரு. இராம. அரங்கன்னல்] [21st November 1968]

வருவதைக் காண்கிறோம். என்னைப் பொருத்தவரையில் இந்த மாச்சரியங்கள் மறைந்து எல்லோரையும் ஒரே நிலையில் கருத வேண்டிய அன்பு பண்பு வளரவேண்டும் என்பதுதான். அதுவும் இந்தக் கொள்கை இன்றையதினம் நம் மாநிலத்தில் உள்ள வயது முதிர்ந்த அரசியல்வாதிகள் பின்பற்ற வேண்டிய ஒன்றாகும். அந்த ஒரு காரணத்தினாலேயே திருவள்ளுவர் நாளை அன்பு தினமாகக் கொண்டாட—பகைவனுக்கும் அருள்வாய் என்ற மொழிப்படி, யார் யார் நம்முடைய பகைவர்கள் என்று கருதுகிறோமோ அவர்களுக்குக்கூட இன்றைய தினத்தில் ஒரு நல்லது செய்ய வேண்டும் என்ற ஒரு மனப்பண்பை, ஒவ்வொரு மனிதனையும் ஒவ்வொரு நடமாடும் தெய்வமாகக் கொண்டு, நடமாடுகிற தெய்வத்திற்கு பூசை செய்கிற தினமாக இன்றைய தினத்தை ஏற்படுத்தலாம் என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். இப்படிப்பட்ட நல்ல மரபுகள், நல்ல பண்புகள் நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் காலத்தில் நாட்டில் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில்தான் இந்தத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்துகிறோம். நமது முதல் அமைச்சர் திருக்குறளிடத்திலே வைத்திருக்கிற மதிப்பை நான் நன்றாக உணர்வேன். அவர்களது முயற்சியின் காரணமாக ஒரு கோயிலார் திருக்குறள், ஆங்கில மொழி பெயர்ப்பு ஒன்று வெளியிட்டிருக்கின்றார்கள். மேலும் திரு வள்ளுவர் கோயிலை ஒட்டி ஒரு மண்டபம் சிறப்பான முறையில் அமைவதற்கு வேண்டிய பணியிலும் இறங்கியிருக்கிறார்கள். அதில் மிக்க ஆர்வமும் காட்டி வருகிறார்கள். அந்த வகையில் மேலும் அவருடைய புகழைப் பெருக்கித்தரும் வகையில்தான் இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்வதானது அமையும். என்றைக்கும் பிறக்கின்ற மனிதன் இறக்கத்தான் போகிறான். இறவாத புகழை என்றும் அவர் பெறவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் அவரே எழுந்திருந்து இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்வதாக அறிவிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, என் கட்சியைச் சார்ந்த புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். நான் பேசத்தெடங்கும்போது திரு. புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானம் இந்த மன்றத்தில் எல்லா கட்சிகளினுடைய பெரும்பான்மையான ஆதரவோடு நிறைவேற இருக்கின்ற நம்பிக்கையோடு பேசிக்கொண்டு இருக்கிறேன். நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி இந்த மன்றத்திலே எதிர்க்கட்சியினரைப்பற்றிச் சுட்டிக் காட்டுகிற நேரத்திலே, நீங்கள் கொண்டு வருகிற நல்ல திட்டங்களை நாங்கள் வேண்டாமென்று சொல்கிறோம்? நீங்கள் சொல்கிற நல்ல கொள்கைகளை நிறைவேற்ற முடியாது என்று மறுக்கிறோம்? என மிகத் தெளிவாக எதிர்க்கட்சியினரைப் பார்த்து கேட்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு முழுக்க முழுக்க உடன்பாடான,

21st November 1963] [திரு. மு. கருணாநிதி]

எள்ளளவு வேறுபாடும் தெரிவிக்காத தீர்மானம் இப்போது எதிர்க்கட்சியில் இருந்து கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தினால் நிச்சயமாக இந்த நனனாவில் ஆறதத் தாமானம் நிறைவேறி ஆறத நனனாவே தமழகத்தின் புனாத நாளாகப்போகிறது எனற நமபிக்கையாடு நான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன்.

திருவள்ளுவருடைய நினைவை விடுமுறை நாளாக ஆக்க வேண்டும் என்ற கருத்துக்குச் சொந்தக்காரர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் என்று தான் எடுத்துக் கூற விரும்பவில்லை. அப்படிப்பட்ட நல்ல கருத்தை காங்கிரஸ் இயக்கத்தில் உள்ளவர்களும் கூடப் பரப்பி வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இன்னும் குறிப்பாக அடையாளமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் காலஞ்சென்ற டாக்டர் சுப்பராயன் அவர்கள் தமிழக மக்களின் பிரதிநிதியாக பாராளுமன்றம் சென்று அங்கே டில்லி அமைச்சராகப் பணியாற்றும் வாய்ப்பினைப் பெற்றபோது அஞ்சல் தலையின் மீது திருவள்ளுவருடைய உருவத்தைப் பொறிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தினுக்கு ஆக்கமும் ஊக்கமும் கொடுத்து அதைச் செயல் படுத்தியும் வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை என் றென்றும் நாம் நினைவில் கொள்ளவேண்டும், அந்த நல்ல செயலை நாம் மறந்துவிடுவதற்கு இல்லை. அந்த அடிப்படையில் மேலும் நம்பிக்கையோடு இந்தத் தீர்மானம் சபையில் ஏகமனதாக நிறைவேறும் என்ற கருத்தோடு நான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன்.

இந்த மாமன்றத்தில் திருவள்ளுவருடைய நாள் ஒன்றினை அரசாங்கத்தார் குறித்து அதை விடுமுறையாக ஆக்கவேண்டும் என்ற தீர்மானம் விவாதிக்கப்படுகிற இந்த நேரத்தில் நான் மற்றொன்றை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். கடந்த சட்ட மன்றத்தில் ஒரு நாள் விவாதத்தின்போது திருவள்ளுவர் படம் ஒன்றினை இந்த மாமன்றத்தில் வைக்கவேண்டுமென்ற கருத்தை நான் வெளியிட்டேன். அந்தப் படத்தை நானே வாங்கித்தருவதாக இருந்தால், என்னுடைய அன்பளிப்பாக தருவதாக இருந்தால், அதை இந்த மன்றத்தில் வைப்பதற்கு ஆட்சேபனை இல்லை என மறைந்த மதிப்பிற்குரிய திரு. கிருஷ்ண ராவ் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். திருவள்ளுவர் படத்தை அன்பளிப்பாக தருவதற்கு நான் இசைந்தபோது அந்தப் படத்தை இந்த மாமன்றத்தில் வைக்கும் பிரச்சனை பற்றி அவர்கள் ஆராய்ந்தபோது ஒரு கருத்தை வெளியிட்டார்கள். இந்த மன்றத்திற்குள் அந்தப் படத்தை மாட்டுவது என்பது இயலாது, இந்த மன்றத்தை ஒட்டி வெளியில் இருக்கிற தாழ்வாரத்தில்தான் மாட்ட முடியும் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அதற்கான காரணத்தை நான் கேட்ட நேரத்தில், இப்போது நான் திருவள்ளுவர் படத்தை இந்த மண்டபத்துக்குள் வைத்தால் பின்னர் வேறு ஒருவர் கம்பரின் படம் வைக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார், இன்னொருவர் காளமேகத்தின் படத்தை வைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார். இப்படி அவரவர்கள் தங்கள் தங்கள் இஷ்டத்திற்கு ஏற்றபடி உரிமைப் பிரச்சனையை எழுப்புவார்கள்



[திரு. மு. கருணாநிதி] [21st November 1968]

என்று சொல்லப்பட்டது. இந்த மாமன்றத்தில் உத்தமர் காந்தியின் படமும், திரு. இராசகோபாலாசாரியாரின் படமும் மாட்டப்பட்டு எத்தனையோ ஆண்டுகள் ஆகின்றன. எத்தனையோ அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் இங்கே இருந்திருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்களும் இருந்திருக்கிறார்கள். இங்கே காந்தி படம் இல்லையா, இராசாசி படம் இல்லையா, பட்டேல் படத்தை மாட்டவேண்டும் என்றோ அல்லது வேறு ஒரு கட்சித்தலைவர் படத்தை மாட்டவேண்டுமென்றோ இதுவரை ஒரு உரிமைப் பிரச்சனையைக் கிளப்பவில்லை. ஆகவே இந்தத் தீர்மானம் இங்கே கொண்டுவரப்படுகிற இந்த நேரத்தில் இந்தத் தீர்மானம் இந்த சபையில் ஏகமனதாக நிறைவேறும் என்ற நம்பிக்கையோடு பேசிக்கொண்டிருக்கிற நான் மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்களுக்கும் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இந்த மன்றத்தில் காந்தியார் படத்தைப் போல, இராஜகோபாலாசாரியார் படத்தைப் போல, திருவள்ளுவர் படமும் இந்த மன்றத்தில் வைக்கப்பட்டு, இந்த மன்றத்தை அலங்கரிக்க வேண்டும் என்று நான் அவர்களை மிகமிகப் பணிவன்புடன், தமிழ் உணர்ச்சியுடன் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

“திருவள்ளுவருடைய நாள் என்று எந்த நாளை அனுஷ்டிப்பது? அதிலே புலவர்களிடையே கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறதே” என்ற காரணத்தைக் காட்டி அந்த முறையில் தட்டிக் கழிப்பதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முயலலாம். விடுதலைப் போராட்டத்தில் காங்கிரஸ்காரர்கள் ஈடுபட்ட நேரத்தில் வெள்ளைக்காரன் அப்படித் தான் ஒரு காரணத்தைக் காட்டி, “உங்களுக்குள் ஒற்றுமை இல்லையே. நீங்கள் ஒற்றுமையாக வந்தால் சுயராஜ்யம் தந்துவிடுகிறேன்” என்று சொல்லி தட்டிக் கழித்து வந்தான் என்பதை காங்கிரஸ் கட்சி அமைச்சர்களே பல மேடைகளில் பேசிகேலி செய்தது உண்டு அப்படி “புலவர்களே, நீங்கள் எல்லாம் ஒற்றுமையாக, ஒருமுகப்பட்டு திருவள்ளுவர் தினம் என்று எந்த நாளைக் குறிப்பிடலாம் என்று சொல்லுங்கள். அதற்குப் பிறகு அந்த நாளை அரசாங்கம் விடுமுறை தினமாக அனுஷ்டிப்பது பற்றி பரிசீலனை செய்யும்” என்று சமாதானம் சொல்வதிலே கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கைதேர்ந்தவர்கள் என்று நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். அத்தகைய சமாதானத்தை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தமக்கு கேடயமாக ஆக்கிக் கொள்ளலாம். புலவர் குழுவைக் கூட்டியோ அல்லது புலவர்களுடைய ஒருமுகப்பட்ட கருத்தைத் தெரிந்துக்கொண்டோ ஒரு நாளைக் குறிப்பிடுவது என்பது இயலாத காரியமானால், புலவர்களுக்குள் ஒருமனப் பட்ட கருத்து வராவிட்டாலும் புலவர்கள் ஒன்று கூடிய நாளையே திருவள்ளுவருடைய நாளாகக் குறிப்பிட்டு அதை அரசாங்க விடுமுறை தினமாக அனுஷ்டிக்கலாம்; அல்லது அந்த வம்பே வேண்டாம் என்று இந்தத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படுகிற இந்த நாளையே திருவள்ளுவருடைய நாள், இதுவே விடுமுறை நாளாக அனுஷ்டிக்கப்படவேண்டும் என்று தீர்மானம் செய்யலாம். இன்னும்

21st November 1963] [திரு. மு. கருணாநிதி]

கொஞ்சம் சுவையாகச் சொல்லப் போனால்--திருவள்ளுவருடைய நாளாக, விடுமுறை தினமாக விடுவதற்கு ஏற்ற நாள் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதவியேற்ற நாள். அந்த நாளையே கூட திருவள்ளுவருடைய நாளாகக் கொண்டாடலாம். ஆகவே திருவள்ளுவருடைய நாள் என்று ஒரு தினத்தை விடுமுறை நாளாக வைத்துக் கொண்டாடுவதற்கு, எந்த நாளை அப்படி அனுஷ்டிப்பது என்பதில் கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறதே என்று மயங்காமல், புலவர்களிடையே ஒற்றுமை இல்லையே என்று ஏங்காமல்--அதன் காரணமாக இந்தப் பிரச்சனையைத் தட்டிக் கழிக்காமல், சமாதானம் சொல்லி இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்காமல் விடக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நாட்டுப் பிரிவினையைக் கைவிட்ட நாளையே கூட கொண்டாடலாம் என்று கனம் அங்கத் தினர் கருதவில்லையா?

திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த உறுதியை கனம் அங்கத்தினரிடமிருந்து நாள் எதிர்பார்க்கவில்லை. இந்த உறுதியை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்களானால் அதுபற்றி யோசிக்கத் தயாராய் இருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் திருவள்ளுவர் கூறிய குறளுக்கு ஏற்ற இலக்கணம் பொருந்தியவர். சுருக்கமாகச் சொல்லப்போனால் திருவள்ளுவர், ஒரு ஆட்சியாளரிடத்தில் மூன்று குணங்கள் சிறப்பாக அமைந்திருக்க வேண்டும் என்று வரையறுக்கிறார்.

தூங்காமை கல்வி துணிவுடமை இம்மூன்றும்

நீங்கா நிலனின் பவற்கு

என்று வள்ளுவர் கூறினார். அந்த மூன்றும் முழுக்க முழுக்க கைவரப்பெற்ற ஒருவரை இந்தத் தமிழகம் தவம் கிடந்து முதல் அமைச்சராகப் பெற்றிருக்கிறது என்று தயங்காமல் கூறலாம். திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள், தூங்காமை, கல்வி, துணிவுடமை ஆகிய இந்த மூன்று குணங்களும் நிரம்பப் பெற்ற முதல் அமைச்சராகத் திகழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த வயதான காலத்திலும் இப்படிப்பட்ட முதிய பருவத்திலும் அவர்கள் உற்சாகம் குன்றாமல் ஓடியாடி வள்ளுவர் யாத்த குறளுக்கு ஏற்றபடி தூங்காமல் பணியாற்றி வருகிறார்கள். கல்வியைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட வேண்டியதில்லை. நிரம்பக் கற்றவர். நன்றாகக் கற்றுத் தெளிந்தவர். அதுபற்றி எடுத்துச் சொல்லத் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். துணிவுடமை என்று எடுத்துக் கொண்டால், டெல்லி சர்க்காரிடத்திலே சென்று நம்முடைய உரிமைகளுக்காகப் போராடுவதில் வேண்டுமானால் கொஞ்சம் குறைச்சலாக இருப்பார்களே தவிர, எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை மிரட்டுவதில் அவர்களுக்கு



[திரு. மு. கருணாநிதி] [21st November 1963]

இருக்கிற துணிவுடைமை வேறு யாருக்கும் கிடையாது என்பது நிச்சயமாகத் தெரியும். தூங்காமை, கல்வி, துணிவுடைமை என்று இந்த மூன்று அழகான குணங்களையும் பெற்றிருக்கிற நமது முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய காலத்திலேயே இந்தத் திருவள்ளு வருடைய நாளை விடுமுறை நாளாகக் கொண்டாடுவதற்கான ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினால் எதிர்கால சந்ததிகள் அவர்களை என்றென்றும் வாழ்த்தத் தயாராய் இருப்பார்கள். நான் இன்னும் ஒரு உண்மையை இந்தத் சட்டமன்றத்தில் சுட்டிக்காட்ட விழைகிறேன். மாகந்தோடும் இரண்டாவது சனிக்கிழமை விடுமுறை தினமாக விட்டு வருகிறோம். ஒரு திங்கனில், ஒரு இரண்டாம் சனிக்கிழமையைக் கூட திருவள்ளுவருடைய நினைவு நாளாகக் கொண்டாட விடுமுறை தினம் என்று அறிவிக்கலாம்--இரண்டாம் சனிக்கிழமையன்று என அமையாது திங்கள் கிழமை. அல்லது செவ்வாய்கிழமை என்று வருமானால் அந்த திங்கனில்--இரண்டாம் சனிக்கிழமையை வேலைநாளாகக் கொண்டுவீட்டு--திருவள்ளு வருடைய நினைவு நாள் என்று குறிக்கப்பட்ட தினம் என்று வருகிறதோ அன்றைக்கு விடுமுறை அளிக்க அரசாங்கம் முன்வரலாம். திருவள்ளுவருடைய தினத்தை நவம்பர் மாதம் கொண்டாடுவது என்றால்--நவம்பர் மாதத்தில் இரண்டாவது சனிக்கிழமை விடுமுறை விடுவதற்கு பகலாக அந்தக் சிங்கனில் திருவள்ளுவருடைய நினைவு நாளாகக் குறித்த கிளத்திற்கு விடுமுறை அளிக்கும் படியாக இந்தத் தீர்மானத்தின் மூலம் அமைத்துக்கொள்ளலாம்.

நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய வாழ்க்கையில் எத்தனையோ கனவுகளைக் கண்டிருப்பார்கள் அந்தக் கனவுகள் நனவாக்கிக்கொண்டு வருவதையும் கண்டிருப்பார்கள். காரணம் சுதங்கிரப் போராட்ட காலத்தில் இருந்து நாட்டுப் பணி செய்து வருகிற ரகுபெரும் தலைவர் ஆவர். அதில் ஸ்யம் இல்லை. அது போல விடுதலை பெற்ற இந்த நாட்டில் சிவபல ஆண்டுகளாகவே அவர் கொடர்ந்து பொறுப்பான பதவிகளில் இருந்து வருகிறார்கள். எல்லோருக்கும் ஓர் ஆசை இருந்து வந்தது. அவர் எப்போது முதல் அமைச்சராக வருவார் என்பது அந்த ஆசையும் கூட இப்போது நிறைவேறி இருக்கிறது. அவருக்கும் நன்றாகத் தெரியும்; ஓசுவர் எத்தனைதான் உயர்ந்த உயர்ந்த பொறுப்பமிக்க பதவிகளை வகித்தாலும்கூட அந்தப் பதவிகளே அவருக்குப் பெயரை நிரந்தரமாக அளிப்பது இல்லை. எதிர்காலத்தில் மனிதனது கல்லறையின் மீது பொரிக்கப்படுவது அவனது சிறப்பான சாதனைகளே. அவைதான் சரித்திரத்தில் பொன் எழுத்துக்களாக மிளிரும். ஒருவர் வகித்த பதவிகளையே அவருக்குப் புகழாகச் சூட்டுவதில்லை. அகவே நமது மருல் அமைச்சர் அவர்களுடைய சாதனையாக பொன்னெழுத்துக்களில் என்றென்றும் பொறிக்கப்பட்டதக்க புகழாக அமைய இருக்கும் ஒரு காரியத்தைச் செய்யும் ஒரு சந்தர்ப்பத்தைத்தான் பலவர் கோரினதன் அவர்கள் நமது முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தம் தீர்மானத்தின் மூலம் தந்திருக்கிறார்கள். நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை

21st November 1963] [திரு. மு. கருணாநிதி]

ஏற்றுக்கொண்டு, திருவள்ளுவர் நாள் என்று ஒரு தினத்தைக் குறிப்பிட்டு விடுமுறை அளித்து, அந்தத் தினத்தில் மக்கள் திருவள்ளுவரை நினைந்து விழா எடுக்கச் சந்தர்ப்பம் அளித்தால்—அந்த விழாவில் திறப்புரையாளர் முதல் அத்தனைபேரும்—இந்த நாள் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் காலத்தில் ஏற்படுத்தப் பட்டது என்று தம்முடைய முகவுரையாக, திறப்புரையாகச் சொல்லி திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களுக்குச் சிறப்புப் பாயிரம் பாடத் தவற மாட்டார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு அரிய சந்தர்ப்பத்தை ஒரு எதிர்க்கட்சி இதுவரையிலும் எந்த முதல் அமைச்சருக்கும் தரவில்லை. இப்படிப்பட்ட பொன்னான சந்தர்ப்பம், மற்ற சந்தர்ப்பங்கள் அவரை நாடி வந்தது போலவே, அவரை நாடி வந்திருக்கிறது. நாங்கள் அதை அவருக்கு அளித்திருக்கிறோம். நல்ல சமயம் இதை நமது விடாதிர்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் உறுதி சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் தங்களுடைய தீர்மானத்திற்கு ஆதரவு தாட்டும் வகையில் இந்தச் சபையில் அத்தீர்மானம் ஏகோபித்து நிறைவேறும் என்று எதிர் பார்த்து முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எவ்வளவு தூரம் மனம் இளகும்படி சொல்ல முடியுமோ, மனதில் பதியும்படி சொல்ல முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் நயந்தும், புகழ்ந்தும் சொல்லிவிட்டார்கள். அதிலே நண்பர் திரு. கருணாநிதியின் சாகசத்திற்கு நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சளைத்தவர் அல்ல, ஏமாந்தவரும் அல்ல. அவர்கள் சொன்னார்களே, துணிவுடைமை என்று—அந்தத் துணிவுடைமை அவர்களிடத்தில் இருக்கிறது என்று இந்த விஷயத்தில் அவர்கள் காட்டுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இப்போதே அவர்கள் என்ன பதில் சொல்வார்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். “பெரியவர்களுடைய நாளைக் கொண்டாடத்தான் வேண்டும். பெரியவர்களுடைய நாளைக் கொண்டாட அவர்கள் என்ன என்ன கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்களோ அந்த அடிப்படையில் உழைப்பதற்கு உறுதி கொள்ள வேண்டும். அதற்கு விடுமுறை என்னதற்கு? அதாவது பெரியவர்களுடைய நாளை ஒருநாள் கொண்டாடினால் போகமா? வருஷம் பூராவும் கொண்டாட வேண்டும். மூச்சு விடுகின்ற ஒவ்வொரு கணமும் உயர்ந்த பெரியவர்களை நினைத்துக் கொண்டதான் செயல்பட வேண்டும் விடுமுறை கொடுத்து அந்த நாளைக் கொண்டாடவேண்டும் என்பது இல்லை” என்றெல்லாம் மிக நயமாகத் திறமையாகப் பதில் அளித்து விடக்கூடிய அற்றல் பெற்றவர் நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள். (கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா: உங்கள் கருத்து என்ன?) அதைத் தான் சொல்ல வருகிறேன். கொஞ்சம் பொறுமையாக இருந்தால் என்னுடைய கருத்தைச் சொல்கிறேன்.

வள்ளுவருடைய நினைவு தினமாக ஒரு நாளைக் கொண்டாடுவது மிகவும் அவசியமாகும். எப்படி காங்கிரஸின் நினைவு நாளைக் கொண்டாடுகிறோம் என்றால் அன்றைய தினம் அந்த உத்தமர் இந்



[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [21st November 1968]

நாட்டுக்கு ஆற்றிய பணியையும், அவர் கொண்ட சிறப்பான கருத்துக்களையும் நாம் நினைவு படுத்திக்கொள்ளுவதோடு அல்லாது, வருகின்ற இனைய சமுதாயத்தினருக்கும் எடுத்துச் சொல்லி, நாட்டுப் பணியில் உயர்ந்த லட்சிய அடிப்படையில் அவர்கள் வாழ்வு அமைய வகை செய்கிறோமோ அப்படித்தான் வள்ளுவர் தினத்தைக் கொண்டாடுவது என்றால் அன்றையதினம் அவருடைய உயர்ந்த கருத்துக்களை நாட்டு மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லி மக்களுடைய சிந்தனை, செயல் எல்லாம் அவர் காட்டிய நெறியில் செல்ல வழி ஏற்படுத்த முடியும். ஆகவேதான் வள்ளுவர் தினம் என்று ஒரு நாளைக் குறித்து, அதை விடுமுறையாக விடுத்துக் கொண்டாடுவது மிகவும் அவசியம்.

வள்ளுவர் எல்லா மதத்திற்கும், எல்லா மொழி பேசுகின்ற சமயத்தினருக்கும் நீதியைப் புகட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். இன்றைக்கு ருஷ்ய நாட்டிலும் கூட ருஷ்ய மொழியில் "திருக்குறளை மொழி பெயர்க்கிறார்கள். வள்ளுவரை தமிழ்நாடு மட்டும் அல்ல, உலகமே நினைவு கொள்வதற்குரிய காரியங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. "நாலும் இரண்டும் சொல்லுக்குறுதி" என்று நாலடிகளாலான நாலடியாரும், இரண்டு அடிகளாலான திருக்குறளும்—மேற்கோள்கள் எடுத்துச் சொல்கிறவர்களுக்குக் கூட உறுதி வாய்ந்த சொல்லாகும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இத்தகைய அருமையான உயர்ந்த கருத்துக்களை மக்களுக்கு ஒரு தூல் வடிவில் ஆக்கித் தந்த திருவள்ளுவருடைய நாளைக் கொண்டாடி அன்றையதினம் அவர் காட்டிய நெறியில் உயர்ந்த பண்புகளை நினைத்துப் பார்ப்பது மிகவும் அவசியம்தான். அதுவும் இந்தக் காலத்தில் அது மிகவும் அவசியமானது என்று நான் கருதுகிறேன். நண்பர் திரு. மு. கருணாநிதி அவர்களே, அரசாங்கம் இந்தத் தீர்மானத்தை ஒப்புக்கொண்டு ஒரு நாள் விடுமுறை அளிப்பது என்று ஒத்துக்கொண்டுவிட்டால் ஏற்கனவேயே விடுமுறையாக அளிக்கப்பட்டுள்ள இரண்டாம் சனிக்கிழமையை அந்த மாதத்தில் வேலை நாளாக ஆக்கி இதற்கு ஈடு செய்து கொள்ளலாம் என்றுகூடச் சொன்னார்கள். இவ்வாறு ஏதாவது ஒரு ஏற்பாட்டை வகுத்துக் கொண்டு இந்த மாதிரியாக திருவள்ளுவருடைய நாளைக் கொண்டாட இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று கூறிக்கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கிறேன்.

\* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் துணை சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது சபைமுன் கொண்டு வரப்பட்டு விவாதிக்கப்பட்ட தீர்மானம் வள்ளுவரைப் பற்றியது. முதலாவதாக இந்தத் தீர்மானம் விவாதிக்கப்பட்ட முறையை நான் வரவேற்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை ஒப்புக்கொண்டாலும், ஒப்புக்கொள்ளவில்லை என்றாலும், வள்ளுவரைப் பற்றிச் சிறிது சிந்தனை செய்யக்கூடிய வாய்ப்பை இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவர் அளித்திருக்கிறார்.

21st November 1963] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

கிறார். அவர்களுக்கு நம்முடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

வள்ளுவரின் அருமை பெருமைகளைப் பற்றிப் பலரும் எடுத்துக் கூறினார்கள். அது எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளக் கூடியதுதான். வள்ளுவரைப் பற்றி வேறு கருத்து யாருக்கும் இருக்க முடியாது. வள்ளுவருடைய வழிகளை எல்லோரும் ஏகமனதாகப் பின்பற்றிக் கொண்டு வருகிறோம் என்று கூறியதை நான் வரவேற்கிறேன்; ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தைப் பிரேரேபித்த கனம் அங்கத்தினர் புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள், மகாத்மா காந்தியடிகள் பிறந்த நாளை விடுமுறையாகக் கொண்டாடுவதை ஒப்புப் பிட்டுக் கூறினார்கள். அவ்வாறு ஒப்புப் பிட்டுக் கூறவேண்டிய அவசியம் இல்லையென்றுதான் நான் கூறுவேன். 'காந்தியடிகள் நாளை அரசியல் ரீதியில் கொடாடுகிறோம்; அவருடைய கொள்கைகளை ஏற்றுக் கொள்ளாதவர்களும் இருக்கிறார்கள்' என்று புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் கூறினார்கள். ஒன்றை நான் மறுக்கிறேன். காந்தியடிகள் நாளைக் கொண்டாடுவது அரசியல் ரீதியில் அல்ல. காந்தியடிகள் இந்த நாட்டு மக்களை மட்டுமல்லாது உலக மக்கள் எல்லோரையும் உய்விக்க வந்த மகான். அவர் சிறந்த வழிகாட்டி. நாம் சிரிய வாழ்க்கை வாழ சிறந்ததொரு பாதையை அமைத்துக் கொடுத்திருக்கிறார். ஆகவேதான் காந்தியடிகள் பிறந்த நாளைக் கொண்டாடுகிறோம். அதை ஒரு விடுமுறை நாளாகக் கொண்டாடுகிறோம். 'காந்தியடிகள் சொன்னதை எல்லாம் நாம் ஏற்றுக் கொள்வதில்லை' என்ற வாதத்தைப் புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் கிளப்பினார்கள். அதை நான் மறுக்கவில்லை. குறள் ஆசிரியர் சொல்வதை எல்லாம் நாம் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறோம் என்று சொன்னால் அது சரியா? வாதத்திற்காக எடுத்துக் கொள்வோம். குறளாசிரியர் புலால் மறுத்தலைப் பற்றிச் சொல்லுகிறார். நாம் எல்லோரும் அதை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறோமா? ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. அதனை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதவர்களுக்குக் கூட வள்ளுவரிடத்தில் மதிப்பு ஒன்றும் குறையவில்லை. வள்ளுவர் உலக மக்களுக்கெல்லாம் நல்வழி காட்டியவர்; நம்முடைய வாழ்க்கையைச் செம்மையாக நடத்த வள்ளுவர் கூறியதை எடுத்துப் பார்த்தாலே போதும், வேறு எதுவும் வேண்டாம். நல்வாழ்க்கைக்கு வழி வகுத்துக் கொடுத்தவர் வள்ளுவர் என்பதை உணருகிறோம்; பாராட்டுகிறோம். அதனை உலகம் உணருகிறது, பாராட்டுகிறது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கூறியது போல், குறளை ரஷ்ய மொழியிலே மொழி பெயர்த்திருக்கிறார்கள். மேலும் பல மொழிகளில் மொழிபெயர்த்திருக்கிறார்கள். குறளின் அருமையை உணர்ந்திருக்கிறார்கள். இதற்கு ஈடான தூல் வேறு எதுவும் இல்லை என்பதை உணர்ந்து மொழி பெயர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை உணருகிறோம். இந்த மாதிரிப் பெரியவர்களைப் பாராட்டுவதோடு, கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கூறியது போல், அந்தப் பெரியார்கள் கூறிய வழி என்ன என்பதை அறிந்து அதைப் பின்பற்றப் பார்க்க



[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [21st November 1963]

வேண்டும். ஆனால், அதற்கு என்று ஒரு நாள் விடுமுறையாக விட்டு வள்ளுவருடைய நான்கு கொண்டாடினால்தான் அவருடைய அருமை பெருமைகளை உணர்ந்து கொள்ள முடியும் என்று சொல்வது அவ்வளவு சரியானது அல்ல. அவ்வாறு விடுமுறை விட வேண்டுமென்று கூறினால், அந்த முறையால் இன்னும் பல பெரியார் களை நனைவுபடுத்தும் வகையால் விடுமுறை விட வேண்டிய தலைமை ஏற்படும். இன்னும் எவ்வளவோ பெரியார்கள் இருக்கிறார்கள். புத்தரை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். ஒரு விழாவிடே நான் கலந்து கொண்டபோது, புத்தர் பிறந்தநாளை விடுமுறையாக விட வேண்டுமென்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த முக்கியமான அங்கத்தினர் ஒருவர் என்னிடம் கூறினார். வள்ளுவன் விழா, கம்பன் விழா என்ற முறையிலே ஒன்றோடொன்று ஒப்பிடக் கூடியது அல்ல. கம்பன் சிறந்த ஒரு கவிஞன், ஒப்புயர்வற்ற கவிஞன் என்ற காரணத்தால் ஏன் கம்பன் திருநாள் கொண்டாடக் கூடாது என்று கேட்கலாம். ஆனால் கனம் அங்கத்தினர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் கூறியது போல் அது வாதமல்ல. கம்பனுக்கு, பாரதிக்கு விடுமுறை இல்லாமல் குறள் ஆசிரியருக்கு மட்டும் திரு. நாள் கொண்டாட விடுமுறை விடுவதா என்று கேட்பதற்கில்லை. வள்ளுவர் அலாதிதான்; ஆனால் விடுமுறை விட்டுத்தான் வள்ளுவருடைய அருமை பெருமைகளைக் கொண்டாட வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது.

கனம் அங்கத்தினர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் துணை தலைவர் அவர்கள், இந்த மன்றத்தின் உள்ளே வள்ளுவருடைய உருவப் படத்தை வைப்பது பற்றி எடுத்துக் கூறினார்கள். இந்த மன்றத்தின் உள்ளே வள்ளுவருடைய உருவப் படத்தை வைப்பதிலே ஏதோ ஆட்சேபணை இருந்ததாகக் கூறினார்கள். இந்த மன்றத்தின் உள்ளே வள்ளுவருடைய உருவப்படத்தை வைப்பதிலே ஆட்சேபத்திற்கு இடம் ஒன்றும் இல்லை யென்றுதான் நான் உணருகிறேன். முன்பு நான், 'கனம் திரு.க. துணைத் தலைவர் அவர்கள் வள்ளுவருடைய உருவப்படத்தை அளித்தால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும்' என்று கூறினேன். அவ்வாறு ஒருவர் அளிப்பதற்குப் பதிலாக இந்த மன்றம் அந்த உருவப் படத்தை அளிக்கட்டும். இந்த மன்ற அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து, எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய உருவப்படத்தைத் தயாரித்துத் தருவார்களேயானால், தகுந்தவர்களைக் கொண்டு வள்ளுவருடைய உருவப்படத்தை இந்த மன்றத்தினுள்ளே நிறுத்து வைக்கலாம், புதிய மண்டபம் கட்டிப் போனாலும் அங்கும் திரு வள்ளுவர் காட்சி அளிக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே அவருடைய உருவப்படத்தை வைக்கலாம். (ஆரவாரம்) திருவள்ளுவர் இந்த மன்றத்திலே காட்சியளிப்பது நமக்குப் பெரிய நலனை விளைவிக்கும், நாம் மிக உயர்ந்த பொறுப்பை வகிக்கிறோம்; மக்களுக்குத் தொண்டு புரிகிறோம். இந்த மன்றத்திலே ஒரு விஷயத்தைப் பற்றி கருத்தைத் தெரிவிக்கும்போதெல்லாம் வள்ளுவரைப் பார்த்து, வள்ளுவருடைய உபதேசங்களை மனதில் கொண்டு சீரிய வகையில் கொண்டாற்றும் பெரிய வாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்பதில்

21st November 1963] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

ஐயமில்லை. இன்னொன்றும் கூடக் கூறுவேன்; இந்த மன்றத்திலேயே ஒரு நாளை வள்ளுவர் நாள் என்று கூடக் கொண்டாடலாம். விடுமுறை விட்டால் வீட்டிலே போய் சீட்டாடிக்கொண்டிருப்பார்கள், அல்லது சினிமாவுக்குப் போவார்கள். இந்த மன்றத்திலே வள்ளுவர் நாள் என்று வைத்து அன்று வள்ளுவரைப் பற்றியும் அவர் கூறிய கருத்துக்களை எவ்வளவு தூரம் பின்பற்றுகிறோம், இன்னும் எவ்வளவு தூரம் பின்பற்ற வேண்டும் என்பது பற்றியெல்லாம் விவாதிக்கலாம். அரசியல் துறையிலே, சர்க்கார் துறையிலே, கல்வித் துறையிலே இன்னும் மற்றப் பல துறைகளிலே அவர்கள் என்ன வழி காட்டியிருக்கிறார்கள், அந்த வழி முறைகளை எவ்வாறு பின்பற்ற வேண்டும் என்பது பற்றியெல்லாம் பேசலாம். அது பற்றியெல்லாம் முன்னாலேயே தயார் செய்யாமலே பேசக்கூடிய புலவர்கள், அறிஞர்கள் இருக்கிறார்கள். எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு அந்த அளவுக்கு வள்ளுவரைப் பற்றி எடுத்துக் கூற முடியாவிட்டாலும் வள்ளுவரைப் பற்றிச் சிந்தனை செலுத்த முடியும். இந்த மன்றத்தைச் சார்ந்த வகையில் 'வள்ளுவர் வகுப்பு' ஒன்று வைத்து நடத்துவது கூட நல்லது என்ற கருத்தையும் நான் கூற விரும்புகிறேன். இங்குள்ள ஒரு சிலர் வள்ளுவரைப் பற்றி நன்றாக உணர்ந்தவர்களாக இருக்கலாம். எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு அவ்வளவு தூரம் தெரியாது. ஆகவே, சிறந்த ஒரு ஆசிரியரைக் கொண்டு வாரந்தோறும் வள்ளுவர் வகுப்பை வைத்து நடத்தலாம்.

தி.மு.க. துணைத் தலைவர் அவர்கள் இன்னொரு யோசனையையும் கூறினார்கள். இரண்டாவது சனிக்கிழமையை விடுமுறையாக விடுவதைக்கூட எடுத்து விட்டு அந்த சனிக்கிழமையை வள்ளுவர் நாளாகக் கொண்டாடலாம் என்று சொன்னார்கள். ஏற்கனவே உள்ள விடுமுறையை வள்ளுவர் நாள் என்று அனுபவிப்பதிலே ஆட்சேபத்திற்கு ஒன்றும் இடம் இல்லை. நாள் அதை உடனடியாக ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடும். ஆனால், ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய ஒரு விடுமுறையைத் தவிர்த்து அந்த விடுமுறைக்குப் பதிலாக வேறு ஒரு நாளைக் கொண்டாடுவது என்றால் அதற்கு மற்றவர்கள், முக்கியமாக சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் எல்லோருடைய அங்கீகாரமும் வேண்டும். கனம் தி.மு.க. துணைத் தலைவர் அவர்கள் என்னிடம் ரொம்பப் பரிவாகப் பேசினார்கள். கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கூறியதுபோல், என்னிடமிருந்து ஏதோ ஒன்றைப் பெறவேண்டுமென்று குறுகிய நோக்கத்தோடு அவர்கள் பேசவில்லை. உண்மையில், மனப்பூர்வமாகப் பேசினார்கள் என்று நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். எனக்கு அவ்வளவு பிடிவாதமும் இல்லை. அதைக் கனம் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்களுக்கும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்போது தீர்மானத்தைப் பிரேரேபித்த கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய வேண்டுகோளை அப்படியே ஏற்றுக் கொண்டு தீர்மானத்தை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத நிலையில் இருந்தாலும், அதற்கு விளக்கம் அளித்த தி.மு.க. துணைத் தலைவர் அவர்களுடைய



[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [21st November 1963]

1-05  
p.m.

யோசனையை நான் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடும். வள்ளுவர் நாளுக்கு விடுமுறை விடவேண்டுமென்று அவர்கள் சொன்னதைக்கூட ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடும். அவர்கள் ரொம்ப தாராள மனத்துடன் விட்டுக் கொடுக்கும் தன்மையுடன் 'ஒன்று இது, அல்லது அது, அல்லது இது, என்று பலவிதமாகச் சொன்னார்கள். அப்படிச் சொன்னதிலே, 'நான் பதவி ஏற்ற நாளைத் திருவள்ளுவர் நாளாக வைத்துக் கொள்ளலாம்' என்று சொன்னார்கள். உடனடியாக நான் அதை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன். இதை நான் அரசாங்கத்தின் சார்பில் சொல்லுகிறேன். நான் பதவி ஏற்ற நாளை வள்ளுவர் நாளாக வைத்துக் கொள்ளலாம். நான் பதவி ஏற்ற நாள் அக்டோபர் மாதம் 2-ம் தேதி. அது காந்தி பிறந்த நாள், அது மிகவும் பொருத்தமான நாள் திருவள்ளுவர் நாளாகக் கொண்டாடுவதற்கு மிகவும் பொருத்தமான நாள். வேறு ஏதாவது ஒரு சனிக்கிழமையை திருவள்ளுவர் நாளாக வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டது. இதைவிட மிகவும் பொருத்தமான நாள் காந்தி பிறந்த நாள், திருவள்ளுவர் நாளாகக் கொண்டாடுவதற்கு மிகவும் சாலச் சிறந்த நாள் என்று சொல்லலாம். அந்த முறையில் நான் பதவி ஏற்ற நாளை திருவள்ளுவர் நாளாகக் கொண்டாடலாம், எனக்கு அதில் ஆட்சேபணை ஒன்றும் இருக்க முடியாது. ஏதோ விடுமுறை கொடுக்கவேண்டுமென்றால், பள்ளிக்கூட பிள்ளைகள் வேண்டுமென்றால் லீவு கிடைக்கிறது என்று மகிழ்ச்சியடைவார்கள். ஏதோ மந்திரி வருகிறார், அதற்காக விடுமுறை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் பள்ளிப் பிள்ளைகள் வேண்டுமானால் உற்சாகம் அடையலாம், கையைத் தட்டலாம். நாம் எல்லோரும் அப்படியல்ல. மிகவும் பொறுப்பாளவர்கள். திருவள்ளுவரை நாம் ஒருபொழுதும் மறக்கக்கூடாது. ஒரு நாள் மட்டும் கொண்டாடி வாண வேடிக்கை எல்லாம் வைத்துவிட்டால் போதாது. வாணவேடிக்கை செய்வதால் வெறும் புகை தான் கிளம்பும். சினிமாவில் பார்த்தால்கூட ஓரளவுக்கு மனதில் பதியும், வெறும் வாண வேடிக்கையில் எந்தவிதமான பயனும் இராது. வெறும் புகை தான் ஏறும். (குறுக்கீடு) காந்தி பிறந்த நாளை நாம் வருடக் கணக்காகக் கொண்டாடி வருகிறோம் என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் அறிவார்கள். திருவள்ளுவரைப் பொறுத்த மட்டில் அவருடைய அருமை பெருமைகளைப்பற்றி நாம் எல்லோரும் உணர வேண்டும். திருவள்ளுவர் எல்லோருக்கும் வழிகாட்டியாக இருந்திருக்கிறார். எல்லாவிதமான வாழ்க்கைக்கும் வழிகாட்டியாக இருந்திருக்கிறார். அவருடைய கொள்கைகளில் நாம் எல்லோரும் சிந்தனையைச் செலுத்தவேண்டும். இருந்தாலும், இதற்கென்று, திருவள்ளுவர் நாளென்று தனியாக ஒரு விடுமுறை கொடுக்கவேண்டியது அவசியமில்லை என்றுதான் நான் எண்ணுகிறேன். எந்த நாளைத் 'திருவள்ளுவர் நாள்' என்று வைத்துக் கொள்வது என்பதில் சர்ச்சை வரலாம். திருவள்ளுவர் உருவம் இதுதான் என்பதிலேயே சர்ச்சைகள் வருகின்றன. சர்ச்சை எப்போதும் தான் வரும். ஆனால் நாம் எல்லோரும்

21st November 1963] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

ஒன்று சேர்ந்து ஒரு முடிவு எடுத்துவிட்டால் அதில் எல்லாம் முடிந்துவிடும். நாம் எல்லோரும் ஒன்று சேர்ந்து ஒரே கருத்தை ஒப்புக்கொண்டு இதுதான் திருவள்ளுவர் உருவம் என்று செவிட்டால், அதையே இந்த மன்றத்தில் வைப்பதற்கு முன் அல்லி அதில் எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. அப்படியும், விடுமுறை கொடுக்கவேண்டும் என்பது கொள்ளை அல்ல. ஆனால் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. ஒரு அளவில் சரியல்ல கொண்டாட வேண்டியது தான், அப்படியானால் நினைவைக் மாகத்தான் கொண்டாட வேண்டும் என்றும் கூறுகிற கருத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. அந்த வகையில் இந்தத் தீர்மானத்தை இந்தத் தீர்மான முடியாததற்கு நான் வருந்துகிறேன். ஆகவே கொண்டு மானத்தையும் வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் திரு. கோவிந்தன் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள இந்தத் தீர்மானத்தை யொட்டிக் கூறப்பட்ட கருத்துக்களை இந்த அவையினுடைய முதல்வர் அவர்கள் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சியிலிருந்து தரப்படுகின்ற கருத்துக்களுக்கு ஆதரவு தருகிற வகையில், அவை முதல்வர் அவர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்காக அவை முதல்வர் அவர்களை நான் பாராட்டிக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அவையிலே இருக்கின்ற அத்துணைச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய சார்பிலும் திருவள்ளுவர் படத்தை இந்த மன்றத்தில் திறந்து வைக்கலாம் என்றும், புதிதாக வேறு மண்டபத்திற்கு சட்டமன்றம் போவதாக இருந்தாலும், அதிலும் திருவள்ளுவர் படத்தை வைக்கலாம் என்றும் கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டார்கள். அவர்கள் கூறியதை நான் முழுமனதுடன் வரவேற்கிறேன். அதோடு அதை நிறைவேற்றி வைக்கின்ற வகையில் வேண்டிய அக்கம் செய்து தர வேண்டும் என்று அமைச்சரவையைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்காக இந்த மன்றத்திலுள்ள எல்லா உறுப்பினர்களும், சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களும் வேண்டிய ஒத்துழைப்பைத் தர வேண்டும் என்றும், இந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் காலத்திலேயே இதை நிறைவேற்றி வைக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருவள்ளுவர் நாளாக ஒரு நாளை விடுமுறையாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றிக் கருத்து தெரிவிக்கும் நேரத்தில், ஒரு இரண்டாவது சரிக்கிழமையை விடுமுறையாகக் கொடுப்பதில் தனக்கு ஆட்சேபணை ஒன்றும் இல்லையென்றும், அதை வேண்டுமானால் உடனடியாக ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்றும் முதல்வர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இவ்விதம் தனியாக விடுமுறை நாள் விடப்படுமானால், அந்நாள் அரசினரால் விடுமுறையாகக் கொண்டாடப்படுமானால், அந்நாளுக்கு ஒரு பெருமை இருக்கும். அதோடு விடுமுறை நாள் எத்தகை விடப்பட்டிருக்கிறதோ, யாருக்காக விடு



[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [21st November 1963]

முறை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்தப் பெரியாருடைய பெருமையைப்பற்றி மக்களுக்கு ஓர் உணர்வு ஏற்படும். செய்தித் தாள்களும் இந்நாளைக் கொண்டாட முன்வரும். ஆகவே இவையெல்லாம் அரசினர் விடுமுறை நாள் என்று அறிவிப்பதன் மூலமாக ஏற்படும் பலன்கள் எனக் கொள்ளலாம். இந்நாளை எல்லோரும் கொண்டாட வேண்டும். அரசினர் விடுமுறை கொடுப்பதன் காரணமாக நாங்கள் சொன்ன கருத்துக்களை ஊக்குவிக்கும் முறையில் முதல்வர் அவர்கள் திருவள்ளுவர் நாளைக் கொண்டாட வேண்டியதுதான் என்கிற கருத்தினைத் தெளிவுபடக் கூறினார்கள். அந்த விடுமுறையை சாதாரணமாக இதற்கென்று ஒரு நாளை விடுமுறை நாளாகக் கொடுப்பதில் ஆட்சேபணை ஒன்றும் இல்லை என்பதையும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அலுவலகத்தில் இருப்பவர்களும் இதை ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அலுவலகத்திலுள்ள அதிகாரிகள் இதை ஒத்துக் கொள்வார்கள், அவர்களுடைய ஒப்புதலைப் பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்ற உறுதியான நம்பிக்கை இருப்பதால், இது எளிதாக ஈட்டேறும் என்று நான் கருதுகிறேன். திருவள்ளுவர் நாளைக் கொண்டாட வேண்டும் என்பதில் எங்கிருந்தும் மறுப்புரை இருக்க நியாயமில்லை. இந்த நிலையில் திருவள்ளுவர் படத்தை இந்த மன்றத்தில் திறந்து வைப்பதற்கும், இதற்கான வாய்ப்பைக் சட்டிய சீக்கிரமே ஏற்படுத்துவதற்கும், இத் தீர்மானத்தின்மீது கூறப்பட்ட கருத்துக்களை எல்லாம் மனமார ஏற்றுச் செயல்புரிவதற்கும் அரசினர் முன்வர வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாக இத்தீர்மானத்தில் கருத்துக்களை முதல்வர் அவர்கள் ஒத்துக் கொண்டிருப்பதன் காரணமாக, இந்தத் தீர்மானம் வற்புறுத்தப்படாமல் இருக்கும் என்பதை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக மன்றத்தில் தெரிவித்துக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர நேர்ந்த இந்த நாளை, நான் என் வாழ்க்கையிலேயே ஒரு சிறந்த நாளாகக் கருதுகின்றேன். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தை ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்கள் முழுவதும் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றாலும், ஏறக்குறைய ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய வகையில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தேன் என்கின்ற பெருமை எனக்கிருக்கிறது. நான் இந்தத் தீர்மானத்தை முன் மொழிந்து பேசுகின்ற நேரத்தில் காந்தியார் பிறந்த நாளைப்பற்றிக் குறிப்பிட்ட கருத்து, காந்தியாருக்கு எந்தவிதமான இழுக்கும் கற்பிக்கும் நோக்கத்துடன் கூறின் கருத்து அல்ல. எப்படிச் சில சமயத்தினர் மற்ற சமயத்தினவர்களுடைய கருத்துக்களை ஒப்புக்கொள்வதில்லையோ அது போன்று காந்தியாருடைய கொள்கைகளை ஏற்றுக்கொள்ளாதவர்கள், காந்தியார் நாளைப்பற்றி மாறுபட்ட கருத்தைச் சொல்லக்கூடும் என்பதைத்தான் சொன்னேனே தவிர, காந்தியார் நாளைக் கொண்டாடுவதில் தவறு இருக்கிறது என்று நான் சொல்லவில்லை. வள்ளுவர் எல்லா சமயத்தின

21st November 1963] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

ராலும், எல்லா அரசியல் கட்சியினராலும் போற்றப்படும் அளவுக்கு உயர்ந்த கருத்துக்கள் கொண்டவராக இருக்கிறார் என்பதை எடுத்துக் கூறினேனே தவிர, காந்தியாருக்கு இழுக்கு ஏற்படுத்துவதாக நான் கூறவில்லை என்பதை முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நான் கொண்டுவந்த இத்தீர்மானத்தின்மீது முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களையும், எங்கள் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களையும் நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய தீர்மானம் முழு அளவில் இப்போது நிறைவேற்றவில்லை என்றாலும், சீக்கிரத்திலேயே முழு அளவில் உருப்பெறும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது. சிறு பிள்ளைகள் ஒருவரோடு ஒருவர் காலையில் சண்டை போடுவார்கள். பின்னால் மாலையில் இருவருக்கும் பேச வேண்டும் என்ற ஆர்வம் இருக்கும். ஆனால் யார் முதலாவது பெயரைக் கூப்பிடுவது என்கின்ற மான உணர்வு மாணவர்களுக்கே உண்டாகிவிடுகிறது. அந்த முறையில் பொறுப்பிலிருக்கின்ற நம்மிடையே எதிர்க் கட்சியினர் எவ்வளவுதான் நல்ல தீர்மானமாகக் கொண்டு வந்தாலும், அதை எப்படி ஏற்றுக்கொள்வது என்கின்ற நிலைமை இருக்குமானால், அந்த நிலைமைக்கு நான் இடமளிக்காமல், இந்தத் தீர்மானத்தை—வள்ளுவர் நாளுக்கு விடுமுறை நாள் கொடுக்கும் இத்தீர்மானத்தை—நானேக்கே ஆளும் கட்சியிலிருந்தே கொண்டுவந்து நிறைவேற்றட்டும் என்று கூறி, அதற்கான ஏற்பாட்டை அளிக்கின்ற என்னுடைய இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

The resolution was, by leave, withdrawn.

#### X.—ANNOUNCEMENT.

##### ARREST OF A MEMBER.

MR. DEPUTY SPEAKER: I have to announce to the House that the Hon. Speaker has received intimation from the Inspector-General of Police at 10-40 a.m. and from the Superintendent of Police, Salem, at 10-48 a.m. to-day about the arrest of Sri P. V. Sriramulu, representing the Krishnagiri constituency under Section 151, Criminal Procedure Code, at 16.00 hours on the 20th November 1963.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் இன்டிபர்மேஷன், ஸார், இது தபால் மூலம் வந்திருக்கிறதா, அல்லது தந்தி மூலம் தகவல் கிடைத்திருக்கிறதா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் நான் பிரிவிலெஜ் மோஷன் கொடுத்தது 10-27 மணிக்கு ஆகும். அதற்குப் பிறகு எப்போது கிடைத்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: At about midnight from Salem by telegram.



[21st November 1963]

திரு. மு. கருணாநிதி : சட்ட மன்ற உறுப்பினர் திரு. கமல நாதன் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று செய்தி வந்திருக்கிறது. அந்தத் தகவலும் கனம் சபாநாயகருக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

MR. DEPUTY SPEAKER : If information is received, it will be communicated to the House.

SRI K. A. MATHIALAGAN rose . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : No discussion will be allowed.

#### IX.—NON-OFFICIAL RESOLUTIONS—cont.

- (3) APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO SECURE REDUCTION OF PRICES OF ESSENTIAL ARTICLES OF LIFE, TO PREVENT HOARDING, SPECULATION AND BLACKMARKETING AND TO ARREST THE GROWING MENACE OF ADULTERATION.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய தீர்மானத்தை நான் பிரேரேபிக்கிறேன். பிரேரேபித்து நான் பேசிய பிறகு 1-30 மணிக்கு இருக்கக் கூடிய இடத்தில் நிறுத்திவிட்டு அடுத்த நான்-அஃபிஷியல் கூட்டத்தில் அதை முடித்துக்கொள்ளலாம் என்பது என்னுடைய யோசனை. அல்லது நான் 10 நிமிஷம் பேசிய பிறகு அட்ஜர்ன் பண்ணினாலும் சரி. பாக்கியை நான் அடுத்த கூட்டத்தில் பேசிக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் இந்த விஷயம் என்றைக்கும் பழக ஆகப் போவதில்லை.

Sir, I move—

'This House resolves to recommend to the Government that a Committee of enquiry be appointed for enquiry and report on the measures to be taken by the Government to secure reduction of prices of essential articles of life, to prevent hoarding, speculation and blackmarketing and to arrest the growing menace of adulteration.'

SRI K. R. NALLASIVAM : Sir, I second it.

(திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் குறுக்கிடு.)

MR. DEPUTY SPEAKER : Resolution moved—

'This House resolves to recommend to the Government that a committee of enquiry be appointed for enquiry and report on the measures to be taken by the Government to secure reduction of prices of essential articles of life, to prevent hoarding, speculation and blackmarketing and to arrest the growing menace of adulteration.'

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : விலைவாசி குறையவேண்டும் என்பது கட்சி பிரச்சனை அல்ல. அது உண்மையான தேசியப் பிரச்சனை. இதைக் கனம் அங்கத்தினர் திரு. ஆர். வி. சுவாமி

**APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO SECURE REDUCTION OF 517  
PRICES OF ESSENTIAL ARTICLES OF LIFE, TO PREVENT  
HOARDING, SPECULATION AND BLACKMARKETING AND TO  
ARREST THE GROWING MENACE OF ADULTERATION**

21st November 1963] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

நாதன் அவர்களே ஆதரித்திருக்கலாம். தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி போட்ட தீர்மானமேயொழிய நான் புதிதாக ஒன்றும் கொண்டு வந்து விடவில்லை.

**MR. DEPUTY SPEAKER:** There should be no discussion across the table. The hon. Member should address the Chair.

**திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்.** நான் உங்கள் மூலமாகத்தான் சொல்லுகிறேன். அவர்களிடத்தில் 'நீங்கள்' என்று பேச வில்லையே.

இந்தத் தீர்மானத்தை, நான் இதிலே இருக்கக் கூடிய சிக்கல் களை, கஷ்டங்களை எல்லாம் உணர்ந்தே பிரேரேபிக்கிறேன். இதிலே நம் ராஜ்ய சர்க்கார் பொறுப்பு என்ன, எந்த அளவுக்கு சாத்தியம், எந்த அளவுக்கு சாத்தியம் இல்லை என்பதை உணர்ந்துதான் பேசுகிறேன். இது ஒரு ராஜ்யத்தில் மட்டும் எவ்வளவு தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்தாலும் சமாளிக்கக் கூடிய பிரச்சனை என்று நான் கருதவில்லை. இருப்பினும், மத்திய அரசாங்கத்திற்கும், திட்டக் கமிஷனுக்கும், தேசிய அபிவிருத்திக் கவுன்ஸிலுக்கும், முதல் அமைச்சர் மாநாடுகளுக்கும் யோசனைகளாக இங்கு நடைபெறும் விவாதம் இருக்கவேண்டும் என்று இந்தத் தீர்மானத்தை இந்தச் சபையில் பிரேரேபித்து எனது கருத்துக்களைப் பேச விரும்புகிறேன்.

இதில் இருக்கிற முக்கிய அம்சங்களைக் கவனிக்கவேண்டும். ஒன்று விலைவாசி ஜனங்கள் வாங்கும் சக்திக்குத் தகுந்த மாதிரி குறையவேண்டும். அது ஒரே நிலையில் இருக்கவேண்டும். அப்படி இருக்கவேண்டுமானால் அதை அடைய முடியாத முறையில் இருக்கக் கூடியது என்ன? பதுக்கலைத் (ஹோர்டிங்) தடை செய்ய வேண்டும். மலிவு விலையில் வாங்கி அதிக விலையில் விற்க வேண்டும் என்று பதுக்கி வைக்கிறார்களே (ஸ்பெகுலேஷன்), அதைத் தடுக்கவேண்டும். விலையை நிர்ணயித்துக் கட்டுப்பாடு ஏற்படுத்தி இவ்வுள்ள மார்க்கெட் ஏற்படுகிறதே, அதைத் தடை செய்ய வேண்டும். இவைகளைப் போலே இன்னும் பயங்கரமான ஆபத்து, கலப்படம். கலப்படம் இல்லாத பொருளே இல்லை என்று அநேகமாகச் சொல்லலாம். நாம் கொள்ளும் உணவுப் பண்டம், மருந்துகள் எல்லாவற்றிலுமே கலப்படம் பரவியிருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்தினுடைய பல அறிக்கைகளிலிருந்தே புரிந்துகொள்ளலாம். ஆகவே இந்தத் தீர்மானம் மிக முக்கியமானது என்று நான் கருதுகிறேன். இதில் எல்லோரும் கருத்துக்களைச் சொல்லி, இதை ஏகோபித்து நிறைவேற்றவேண்டும், வோட்டுக்குக்கூட விடக் கூடாது என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள்.

விலைவாசி உயர்வைப் பற்றி தேசம் பூராவும் இருக்கக் கூடிய நிலைமையை நான் கூறவேண்டுமென்ற அவசியம்கூட இல்லை. மேற்கோள் காட்டவேண்டுமென்ற அவசியம் கூட இல்லை என்று



[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [21st November 1963]

நினைக்கிறேன். ஒவ்வொரு நாளும், ஒவ்வொருவர் வாழ்க்கை அனுபவமும் அதை எடுத்துக் காட்டுகிறது. இதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதில் எதனால் தயக்கம் இருக்கிறது அரசாங்கத்தில் என்கதைதான் எடுத்துச் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. விலைவாசி உயர்வைப் பற்றி—ரிசர்வ் பாங்க் நம் தேசப் பொருளாதாரத்தைக் கண்காணிக்கும் ஸ்தாபனம்—அந்த ரிசர்வ் பாங்க் ஸ்தாபனம் ஆண்டு அறிக்கையில் எவ்வளவு தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று பாருங்கள். 1962-63-ம் ஆண்டில் உபயோகப் பண்டங்கள் விலைவாசி 7.3 சத விகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது மொத்தமாக. அதில் அவர்கள் சொல்லுவது—கடந்த 2, 3 வருஷங்களாக விலைவாசி உயர்வு சற்று குறைந்ததாக இருந்தது, தீவிரமாக உயரவில்லை. 1962-63-ல் உயர்ந்திருப்பது பயங்கரமாக இருக்கிறது என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலும் எந்தப் பொருள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டுக்கொள்ளு—

‘All the constituent groups contributed to the rise in the general price index over the year but the major contribution was from food articles which went up by 7.3 per cent. The increase in this group was mainly in the prices of rice, pulses, sugar and gur which rose by 14.1 per cent, 5.7 per cent, 4.8 per cent and 38 per cent, respectively’.

உணவுப் பண்டத்தின் விலை மட்டும் இந்த வருஷத்தில் எவ்வளவு அதிகரித்திருக்கிறது என்பதற்கு புள்ளிவிவரம் இது. மொத்தத்தில் 7.3 சதவிகிதம் இருந்தாலும், அரிசி விலை மட்டும் 16.1 சதவிகிதம் இந்த ஒரு வருஷத்தில் உயர்ந்திருக்கிறது. பருப்பு வகையில் 5.7 சதவிகிதம் அதாவது கிட்டத்தட்ட 6 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். விறகு—குடும்பத்திற்கு, தொழிலாளர்களுக்கு, நடுத்தர வர்க்கத்தினருக்கு அவசியமான விறகு 21.2 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நமது வாழ்க்கையை நடத்துவதற்கு எதெல்லாம் அவசியமோ அதெல்லாம் அதிகமாக உயர்ந்திருக்கிறது. மற்ற உபயோகப் பொருள்கள், துணி, சோப் எல்லாம் அதற்குத் தகுந்த மாதிரி உயர்ந்திருக்கிறது. எல்லாவற்றையும் சேர்த்து சராசரி பார்க்கும்போது 7.3 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ரிப்போர்ட்டிலே குறிப்பிட்டுக்கொள்—

‘That prices have continued to rise despite these measures highlights the seriousness of the problem and emphasises once again the need for every efforts to maintain a reasonable degree of financial stability while reinforcing the measures for defence and development.’

பாதுகாப்பு, தேச வளர்ச்சி இந்த இரண்டையும் உத்தேசித்து விலைவாசியைச் சம நிலையில் வைத்திருக்க வேண்டிய அவசியத்தை

21st November 1963] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

வலியுறுத்துகிறது. விலைவாசி ஏற்றமானது பயங்கரமாக, அபாயகரமாக ஏறுகிறது என்று ரிசர்வ் பாங்க் சுட்டிக் காட்டுகிறது. அவர்கள் சுட்டித் தான் காட்ட முடியும். அவர்களுக்குப் பூர்ண அதிகாரம் கிடையாது. அவர்கள் யோசனை சொல்லத் தான் முடியும். அதை நிறைவேற்றும் உரிமை மத்திய பார்லிமெண்டிடமும், அரசாங்கத்திடமும், சட்ட சபைகளிடமும் தான் இருக்கிறது. இவைகள் சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுக்கத் தயங்குவது ஏன்? விலைவாசியை ஒரே நிலைக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு ஏற்றிக்கொண்டு போவதில் அர்த்தம் இல்லை என்று சுட்டிக் காட்ட வேண்டியிருக்கிறது. முக்கியமாக, பதுக்கலைத் தடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னால், அது எப்படி நடைபெறுகிறது, அதனுடைய பொருளாதாரம் என்ன என்று பார்க்கவேண்டும். வியாபாரிகள் பதுக்க பண வசதி செய்து கொடுப்பது யார்? அவர்களிடம் அவ்வளவு பண வசதி இருக்கிறதா? அவர்களுக்குப் பண வசதி கொடுப்பது பாங்குகள் மூலம். இன்னொன்று என்ன? அரசாங்க வரியை ஏமாற்றி இரண்டு கணக்கு வைத்து, கள்ளத்தனமாகப் பணம் வைத்திருக்கிறார்கள். நல்ல நோட்டுகளை, கள்ளத்தனமாகக் கணக்கு எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். அது ஒரு அபாயம் என்று மத்திய அமைச்சர் திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஹோர்டிங் ஏற்படும் வகையில் உணவுப் பண்டங்களின் பேரில் பாங்குகள் அட்வான்ஸ் கொடுப்பது அதிகமாக ஆகியிருக்கிறது. இன்னொன்று, கள்ளத்தனமாகப் பணத்தைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். சாதாரண மக்கள் அல்ல. சாதாரண மக்களிடத்தில் எங்கே பணம் இருக்கிறது? யார் வருமான வரி, விற்பனை வரி செலுத்துகிறார்களோ அவர்கள் இரண்டு விதமான கணக்குகளை எழுதி வரியைக் கொடுக்காமல் ஏமாற்றித் கள்ளத்தனமாகப் பணத்தைச் சேர்த்து வைத்திருக்கிறார்கள். உழைக்கக் கூடிய மக்கள், நடுத்தர வர்க்கத்தினர் இந்த மாதிரி கணக்கு எழுதி, வரியை ஏமாற்ற வசதி கிடையாது. நாம் வாங்கக் கூடிய பொருள் மீது வரியைப் போட்டு வசூல் செய்து விடுகிறார்கள். பெரிய முதலாளிகளுக்கு, வியாபாரிகளுக்கு, இப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்குத் தான் இந்த வசதி இருக்கிறது. ஓரளவுக்கு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்ட மாதிரி சினிமா தொழிலில் ஈடுபட்டவர்களுக்கு இந்த வசதி இருக்கிறது. இதைத் தேரத்திற்கு ஏற்பட்ட பிடியாக, சமூகத் துரோகமான காரியம் என்று கருதி நடவடிக்கை எடுக்காமல் சோஷலிஸம் பற்றியும், ஜனநாயகத்தைப் பற்றியும் பேசுவதில் அர்த்தம் இல்லாமல் போய்விடும். அதிலெல்லாம் ஜனங்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படாது என்று அமைச்சருக்கும் ஆளும் கட்சிக்கும் இந்த நேரத்தில் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். நேற்றைய தினம் அவர்கள் ஜெய்பூர் தீர்மானத்தைப்பற்றி விவாதித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதை விவாதித்து அந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொண்டதாகப் பத்திரிகைச் செய்தி வெளிவந்திருப்பதைப் பார்த்து நான் சந்தோஷம் அடைகிறேன்.



[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [21st November 1963]

ஜெய்ப்பூரில் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானம் இரிமேல் அகில இந்திய காங்கிரஸ் மகாநாட்டில் விவாதிக்கப்பட்டு அங்கே தீர்மானமாக நிறைவேற்றப்படும் என்பதிலே எனக்கு நம்பிக்கை உண்டு. காங்கிரஸ்காரர்களே அது மாதிரி சிந்திக்க ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இது கூட இன்னும் தீவிரமாக இருக்கவேண்டும் என்று விரும்புகிறவர்கள் காங்கிரஸிலேயே தோன்றியிருக்கிறார்கள். விலைவாசியை ஒரே நிலையில் வைக்கவேண்டும், ஜனநாயக வழியிலே சோஷலிஸத்தை நோக்கிப் போகவேண்டும் என்பதை அநேகமாக நாட்டிலுள்ள எல்லாக் கட்சியினரும், சுதந்திரா கட்சியைத் தவிர, ஒத்துக் கொள்வார்கள். கம்யூனிஸ்டு கட்சியும் ஜனநாயக முறையில் சோஷலிஸத்தை அமுலாக்க வேண்டுமென்று தான் விரும்புகிறது. ராணுவப் புரட்சி மூலமோ அல்லது உள்நாட்டுச் சண்டை மூலமோ சோஷலிஸத்தை அமைக்கவேண்டுமென்று கம்யூனிஸ்டு கட்சி சொல்லவில்லை. கம்யூனிஸ்டு கட்சி தெரிவாகச் சொல்லியிருக்கிறது என்னவென்றால், பார்லிமெண்டரி முறை மூலம், ஜனநாயக முறைப்படி, சட்டங்களை இயற்றுவதன் மூலம் சோஷலிஸம் அமையவேண்டும் என்பது தான், மிகத் தீவிரமான சோஷலிஸம் வேண்டும் என்று சொல்லுகிற கம்யூனிஸ்டு கட்சியும் கூட. ஜனநாயகத்தின் மூலம் அமைவது சோஷலிஸமா. இல்லையா என்பது விவாதத்திற்குரிய பிரச்சனை இல்லை. சோஷலிஸம் வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது தான் விவாதத்திற்குரிய பிரச்சனை. சோஷலிஸம் மூலமாக என்ன செய்ய முடியும் என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவாக விளக்கிறார்கள். மனிதனுக்குத் தேவையான, ஜனங்களுக்குத் தேவையான உண்ண உணவு, உடுக்க உடை, குடியிருக்க வீடு, கல்வி இவை நான்கும் கிடைக்கவேண்டும். சோஷலிஸம் பற்றி மார்க்ஸ் என்ன சொன்னார், லெனின் என்ன சொன்னார் என்பது பிரச்சனை அல்ல. நாட்டிலே பிறந்த அந்தனை மக்களுக்கும் உண்ண உணவு, உடுக்க உடை, குடியிருக்க வீடு, கல்வி இவைகளை நாம் அளிக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம். இவைகளை அளிக்காவிட்டால், ஜனநாயகம் இருக்கிறது என்று சொல்லுவதற்கு அர்த்தம் இல்லாமல் போய்விடும். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை தீவிரமாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். விலைவாசி ஒரே நிலையில் இருந்தால்தான் அமைதியாக உற்பத்தி நடக்க முடியும். பெரும்பாலான தொழிற் சச்சரவுகள் எதனால் ஏற்படுகின்றன? பஞ்சப் படி போதாது என்ற காரணத்தினாலும், போனஸ் போதாது என்ற காரணத்தினாலும், சம்பளம் போதாது என்ற காரணத்தினாலும் தொழிற் சச்சரவுகள் ஏற்படுகின்றன. தொழிலில் அமைதி குறைகிறது. அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களும் திறமையுடன் அமைதியாக வேலை செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால், விலைவாசி ஒரே நிலையில் இருக்க வேண்டுமென்பது ரொம்ப முக்கியம். சில நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்கள். நமது உணவு அமைச்சர் கையிலேயே கூட்டுறவு இலாகாவும் இருக்கிறது. கூட்டுறவு பண்டகச் சாலைகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கூட்டுறவுப் பண்டகச்

**21st November 1963] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]**

சாலைகள் அமைப்பதன் மூலம் ஓரளவுக்குக் கொள்முதல் செய்து, பொது மக்களுக்கு வேண்டிய உணவுப் பொருள்களைக் கொடுக்கிறார்கள் என்பது உண்மை. அவை எங்கே நன்றாக இயங்குகின்றதோ, தன்னலமற்ற ஊழியர்கள் எங்கே வேலை செய்கின்றார்களோ அங்கெல்லாம் கூட்டுறவு பண்டகசாலைகளில் வெளியிலே மார்க்கெட்டில் கிடைப்பதை விட பண்டங்களின் விலை கொஞ்சம் குறைவாக இருக்கிறது. ஆனால், பெரும்பாலான இடங்களில் மார்க்கெட் விலையை விட அதிகமாக இருக்கிறது. இப்பொழுதிருக்கிற கொள்முதல் திட்டத்தைப்பற்றி ஒரு கேள்விக்கு இன்று காலை யில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். 7,000 டன் கொள்முதல் செய்யலாம் என்று எதிர்பார்க்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஒரு லட்சம் டன் கொள்முதல் செய்வதில் வெற்றி அடைந்தால் கூட எனக்குச் சந்தோஷம் தான். கொள்முதல் திட்டத்திலிருந்து என்ன நன்மைகள் என்று பார்க்கப்போனால், விவசாயிகளுக்கு நன்மை கிடையாது, பண்டங்களை உபயோகப்படுத்தக் கூடியவர்களுக்கு நன்மை கிடையாது. மில்காரர்கள் அரசாங்கத்திற்கு 10 டன் கொடுத்துவிட்டு, மக்களுக்கு விற்கக்கூடிய அரிசியில் அந்த விலை வித்தியாசத்தை வைத்து விற்பனை செய்து சரிக்கட்டி விடுகிறார்கள். அதனால் மலிவான விலைக்கு அரிசி கிடைத்துவிடுகிறது என்று சொல்லுவது சரியல்ல. மில்லர்கள் சப்ளை செய்யும் அரிசி ஸாம்பிள்களை

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** நியாய விலைக் கடைகளுக்கு அரசாங்கம் சப்ளை செய்கிறது. நியாயவிலைக் கடைகளில் குறைவான விலைக்கு அரிசி கிடைக்கவேண்டுமென்றுதான் அரசாங்கம் ப்ரொக்யூர்மெண்டு செய்கிறது. அப்படி ப்ரொக்யூர்மெண்டு செய்வதில் ஒரு பாதகமும் இல்லாமல் இருக்கவேண்டும். முக்கியமாக, அதனால் விவசாயிகளுக்குப் பாதகம் ஏற்படக்கூடாது, தொல்லைகள் ஏற்படக்கூடாது. சட்டபூர்வமாக விலையை நிர்ணயம் செய்து வெளி விலைமடம் வைத்தால் அதுவும் தொல்லை அளிக்கும். அத்தகைய ஒரு கண்ட்ரோல் இல்லாமல் இருக்கட்டும், விலை நிர்ணயம் செய்யாமல் இருக்கலாம் என்ற வகையில் தான் இப்பொழுது கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. இது திருப்திகரமாக இல்லை என்றால், கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த விவாதத்தின்போதோ அல்லது பின்னாலோ உருப்படியான யோசனைகளைச் சொன்னால், அவைபற்றி அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தலாம்.

**திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் :** என்ன யோசனைகள் என்பதை நான் எழுத்து மூலம் வேண்டுமானாலும் கொடுக்கிறேன். இதுபற்றி ஒரு மெமோரான்டம் அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால், இப்பொழுது கொள்முதல் திட்டத்தில் இருக்கிற கஷ்டங்களைப்பற்றி காலை யிலே கேள்வி நேரத்திலே ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த கனம் உறுப்பினர் திரு. தண்டாயுதபாணிப் பிள்ளை அவர்களே எடுத்துச் சொன்னார்கள். விவசாயி



**522 APPOINTMENT OF A COMMITTEE TO SECURE REDUCTION OF  
PRICES OF ESSENTIAL ARTICLES OF LIFE, TO PREVENT  
HOARDING, SPECULATION AND BLACKMARKETING AND TO  
ARREST THE GROWING MENACE OF ADULTERATION**

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [21st November 1963]

களுக்கு அதனால் நன்மை இல்லை. விலை குறைவாக சர்க்காருக்குக் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. மில்லர்கள் விவசாயிகளிடம் மலிவாகக் கொள்முதல் பண்ணி, அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டிய 10 டன்களைக் கொடுத்துவிட்டு, மிச்சம் 90 டன்களை அதிக விலைக்கு விற்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. இதனால் விவசாயிகளுக்கும் நன்மை இல்லை. உபயோகப்படுத்துகிற பொது மக்களுக்கும் சாதகம் இல்லை.

நான் அரிசி ஸ்டாக் எப்படி இருக்கிறது என்பது பற்றி ஒரு கேள்வி போட்டிருக்கிறேன். ஸாம்பின்களை நம்முடைய அசெம்பளி லைப்ரரியில் வையுங்கள் என்று கேட்டிருக்கிறேன். திருச்சி, தஞ்சை போன்ற இடங்களிலெல்லாம் மில்லர்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்த அரிசியின் சாம்பிள் எப்படியிருக்கிறது என்று பார்க்கலாம். எடை அதிகமாகக் காட்டவேண்டுமென்று அரிசியை மூன்று தரம் ஊரவைத்து, நாசம் செய்து, அதற்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ அதையெல்லாம் செய்து நாசப்படுத்திக் கொடுக்கிறார்கள். அந்த அரிசியை 3 மாதம், 4 மாதம் வைத்திருந்தால், அது பழுதாய்ப் போய்விடுகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். அப்படிக் கொடுக்கக் கூடியவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியிலே கூட இருக்கலாம். சோஷலிஸம் பற்றி காங்கிரஸ்காரர்கள் பேசுகிறார்கள். அப்படிக் கொடுக்கக்கூடிய மில் முதலாளிகள் சிலர் காங்கிரஸுக்குள்ளேயே இருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் இரூப்பவர்கள் நல்ல அரிசியாகக் கொடுக்க முன்வந்து மற்றவர்களுக்கு உதாரணமாக இருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால், அது தான் அபூர்வமாக இருக்கிறது. வியாபாரியாக இருக்கக் கூடிய அமைப்பு முறையில் அப்படியிருக்கிறது. தனிப்பட்டவர்களை மட்டும் நான் தாக்குவதாக நினைக்கவேண்டாம். அவர்களும் மற்றவர்களோடு போட்டி போடவேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த விஷய சக்கரத்தில் சிக்கிக்கொண்டு கஷ்டப்படவேண்டியிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். அரசாங்கத்தின் கொள்முதல் நோக்கம் நிறைவேறுவதாக இல்லை இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய அமைப்பில் எப்படிக் கொள்முதல் பண்ணலாம், லெவி விஸ்டம் மூலம் நடத்தலாமா என்பதையெல்லாம் யோசிக்கவேண்டும். உடனே விவசாயிகளிடமிருந்து கொள்முதல் பண்ணவேண்டுமென்று கலியாணசுந்தரம் சொல்லிவிட்டார் என்று சொல்லுவதில் பிரயோசனம் இல்லை. விவசாயிகளுக்குக்கொள்முதல் என்றால் யுத்தகாலத்துக் கொள்முதலின் ஆபத்து தான் ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. கொள்முதல் செய்வதில் யாருக்கும் பாதகம் ஏற்படக்கூடாது. கொள்முதல் எப்படிச் செய்யவேண்டுமென்றால், ஏழை விவசாயிகளை, நடுத்தர விவசாயிகளைப் பாதிக்காத வகையிலே, யாரிடம் உற்பத்தி அதிகமாக இருக்கிறதோ அவர்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்ய வேண்டும். அதை எப்படிச் செய்ய வேண்டுமோ அப்படிச் செய்ய வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

21st November 1963] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

அடுத்தபடியாக, மிகவும் முக்கியமான பிரச்சனை விவசாய உற்பத்தி. விவசாய உற்பத்தி மிகவும் பின்தங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. மற்ற ராஜ்யங்களை விட நமது ராஜ்யத்தில் ஒரு ஏகருக்கு சராசரி விளைச்சல் அதிகமாக இருக்கலாம். ஆனால், மொத்தத்தில் உற்பத்தி செய்வது பின்தங்கிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான சகல நடவடிக்கைகளையும் எடுக்கவேண்டும். உற்பத்தி செய்யப்பட்ட பொருள்களைச் சரியானபடி கொள்முதல் செய்து, விநியோகத்தில் கோளாறு இல்லாமற்படிக்கு எல்லோருக்கும் சமமாகப் போய்சேருவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இதிலே பொது ஜனங்களின் ஒத்துழைப்பைப் பெற வேண்டும். நான் சட்டசபை லைப்ரரியில் லாம்பிள்களை வைக்கச் சொன்னது, கொள்முதல் அதிகாரிகளை ஏனாம் செய்வதற்காக அல்ல. நாட்டிலுடைய நிலைமையைப் பொது ஜனங்கள் அதன் மூலம் அறிய வேண்டும் என்பது தான் நோக்கம். இது விஷயத்தில் பொதுஜன அபிப்பிராயத்தை உருவாக்கினால் தான், வியாபாரிகள், மில்லர்கள் ஒழுங்காக நடந்துகொள்வார்கள். எல்லோருக்கும் நீதி போதிக்கவேண்டும். பொதுஜன அபிப்பிராயத்தின் மூலம் தான் நீதியைப் போதிக்க முடியும். அதனால் தான் லைப்ரரியில் அந்த லாம்பிள்களைக் கொண்டு வந்து வைக்கும்படி கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். அதைப்பற்றி பலர் அபிப்பிராயம் சொல்லு விற்பொழுது, வியாபாரிகளுக்கு அது ஒரு படிப்பினையாக இருக்கும் என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று, ஸ்பெருலேஷன், பிளாக் மார்க்கெட் இதெல்லாம் நடக்கிறது. இதெல்லாம் சுதந்திரா கட்சி சர்க்காக வைத்துக் கொள்வதற்கு நல்ல வசதி செய்துகொடுக்கிறது. விலைவாசியை நிர்ணயிக்கிறார்கள், ஆகையினால் பிளாக் மார்க்கெட்டிற்குப் போகிறது என்று சொல்லி, விநியோகத்தில் அரசாங்கம் குறுக்கிடுகிறார்கள் என்றெல்லாம் சொல்லுவதற்கு வசதி இருக்கக் கூடாது. குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டி அவர்கள் அதைச் சர்க்காக வைத்துக்கொள்வதற்குச் சந்தர்ப்பம் ஏற்படுத்தக்கூடாது. பற்றாக்குறை இருப்பது ஒரு காரணம். நமக்கு ஜனங்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயரவேண்டும் என்ற ஆவல் இருக்கிறது. ஆகையினால் இன்னும் அதிகமாக வேண்டியவைகளைப் பார்த்துச் செய்ய வேண்டுமென்பது தான் எண்ணம். சோஷலிஸம் என்றால் 'மெமரியல் நீட்ஸ்'. அதாவது வாழ்க்கைக்கு அவசியமான பொருள்களையெல்லாம் அதிகமாகக் கொடுப்பது தான். சோஷலிஸம் என்றால் அதைக் கட்டுப்படுத்துவது அல்ல. முறையாகக் கொடுப்பது, படிப்படியாகக் கொடுப்பது என்பது தான் அர்த்தம். வாழ்க்கைத்தரம் பின்னால் போகக்கூடாது. முன்னால் போக வேண்டும். அதற்கு உத்தரவாதம் இல்லை, இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய முறையில், சர்க்கரையை எடுத்துக்கொண்டால், பற்றாக்கு



[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [21st November 1963]

குறை முக்கியமான காரணம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், அப்படிச் சொல்ல முடியாது. நான் இந்தக் கட்டத்தோடு நிறுத்திக் கொள்கிறேன். பிறகு தொடர்ந்து பேசுகிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member may continue his speech on the next non-official day.

1-30 p.m. The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

#### XI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

##### A. Statutory Rules and Orders.

\* 254. Notification issued with G.O. Ms. No. 2225, Health, dated 13th September 1963 directing that such of the provisions of Chapters I to VIII and X to XV of the Madras Public Health Act, 1939 (Madras Act III of 1939) shall apply in the Courtallam Township area under the Courtallam Township Act, 1954. [Laid on the Table of the House under section 6 (2) of the Courtallam Township Act, 1954 (Madras Act XV of 1954).]

\* 255. Notification issued with G.O. No. 1613, Revenue, dated 30th April 1963 amending Rules 35 (1), 35 (2), 35 (3) and 36 (2) of the Madras General Sales Tax Rules, 1959 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

\* 256. Notification issued with G.O. No. 2222, Revenue, dated 15th July 1963 amending Rule 35 (1) of the Madras General Sales Tax Rules, 1959 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

257. Notification issued with G.O. Ms. No. 2937, Food and Agriculture, dated 4th October 1963 regarding opening of regulated markets at Chengam, Gheyyar and Vaniyambadi in North Arcot district for the purchase and sale of groundnut. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

258. Notification issued by the Collector of Coimbatore in his Ref. No. 34427/63-D4, dated 27th July 1957 regarding the removal of Sri S. Rangaswami Gounder, President, No. 15, Velampalayam

21st November 1963]

*Panchayat, Palladam taluk, Coimbatore district from the office of the President of the said panchayat with immediate effect. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958).]*

**B. Reports, Notifications and other papers.**

+ 83. *The Madras Municipal Authorities (Term of Office and Election of Councillors) Bill, 1963.*

+ 84. *The Madras Sugarcane Cess (Validation) Bill, 1963.*



TRUTH ALONE TRIUMPHS  
வாய்மையே வெல்லும்

\* Placed on the table of the House on 20th November 1963.

† Circulated to Members on 16th November 1963.



[21st November 1968]

**APPENDIX I.**

[Vide answer to starred question No. 378 on page 433.]

***The list of the members of the Madras State Advisory Board for National Savings.******Chairman.***

Sri G. BHUVARAHAN, Minister for Information and Publicity.

***Vice-Chairman.***

Dr. (Kumari) S. Vijayalakshmi.

***Secretary.***

Regional Director, National Savings.

***Official Members.***

- 1 Postmaster-General, Madras-2.
- 2 Director of Information and Publicity, Government of Madras.
- 3 Joint Secretary to Government, Finance Department, Government of Madras.

***Non-Official Members.***

- 1 Sri Ramaswami Naidu, I.N.T.U.C., Coimbatore.
- 2 Sri G. Venkataraman, M.L.A., Salem.
- 3 Sri P. Ramachandran, M.L.A., North Arcot.
- 4 Sri K. B. Palani, M.L.A., Thanjavur.
- 5 Sri M. Kalyanasundaram, M.L.A., Tiruchirappalli.
- 6 Sri R. Krishnaswami Naidu, M.L.A., Ramanathapuram.
- 7 Srimathi T. N. Anandanayagi, M.L.A., Madras.
- 8 Sri K. Gurumoorthi, Care of Messrs. Simpson and Company Workers' Union, No. 72, Harris Road, Madras-2.
- 9 Sri H. C. Kothari, No. 3, Rutland Gate, Madras-6.
- 10 Srimathi P. K. R. Lakshmikantham, M.L.A., Madurai.
- 11 Srimathi Indira Ramadurai, Madras.

***Co-opted Members.***

- 1 Sri M. N. K. Chari, Chairman, Panchayat Union, Poona-mallee.
- 2 Sri M. K. Dakshinamurthy, Chairman, Panchayat Union, Kumarakshi.
- 3 Sri A. R. Subbiah Mudaliar, Chairman, Panchayat Union, Kadayanallur.

21st November 1963]

தமிழ்நாடு தேசிய சேமிப்பு ஆலோசனைச் சபையின் அங்கத்  
தினர் பட்டியல்:—

தலைவர்.

திரு. கோ. பூவராகன், செய்தித்துறை அமைச்சர்.

துணைத் தலைவர்.

டாக்டர் (குமாரி) விஜயலட்சுமி.

செயலாளர்.

பிராந்திய நெறியாளர், தேசிய சேமிப்புத் துறை.

அரசாங்கச் சார்புள்ள அங்கத்தினர்கள்.

1 தபால்த் துறைத் தலைமை அதிகாரி (போஸ்ட்மாஸ்டர்-  
ஜெனரல்), சென்னை-2.

2 தமிழ்நாடு அரசாங்கச் செய்தித் துறை நெறியாளர்.

3 நிதித் துறை இணைச் செயலாளர், தமிழ்நாடு அரசாங்கம்.

அரசாங்கச் சார்பற்ற அங்கத்தினர்கள்.

1 திரு. ராமசுவாமி நாயுடு, இந்திய தேசிய தொழிற்சங்க  
காங்கிரஸ், கோயம்புத்தூர்.

2 திரு. G. வெங்கட்ராமன், எம்.எல்.ஏ., சேலம்.

3 திரு. P. ராமச்சந்திரன், எம்.எல்.ஏ., வட ஆர்க்காடு.

4 திரு. K. B. பழனி, எம்.எல்.ஏ., தஞ்சாவூர்.

5 திரு. M. கலியாணசுந்தரம், எம்.எல்.ஏ., திருச்சிராப்  
பள்ளி.

6 திரு. R. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு, எம்.எல்.ஏ., ராமநாத  
புரம்.

7 திருமதி T. N. அனந்தநாயகி, எம்.எல்.ஏ., சென்னை.

8 திரு. K. குருமூர்த்தி, மெசர்ஸ் சிம்ப்சன் அண்டு  
கம்பெனி தொழிலாளர் யூனியன், 72, ஹாரிஸ் ரோடு, சென்னை-2.

9 திரு. H. C. கோத்தாரி, 3, ரட்லண்டு கேட், சென்னை-6.

10 திருமதி P. K. R. லக்ஷ்மிகாந்தம், எம்.எல்.ஏ., மதுரை.

11 திருமதி இந்திரா ராமதுரை, சென்னை.

சேர்த்துக்கொண்ட அங்கத்தினர்கள்

1 திரு. M. N. K. சாரி, தலைவர், பூவிருந்தவல்லி பஞ்சாயத்து  
யூனியன்.

2 திரு. M. K. தட்சிணாமூர்த்தி, தலைவர், குமராட்சி பஞ்சா  
யத்து யூனியன்.

3 திரு. A. R. சுப்பையா முதலியார், தலைவர், கடய  
நல்லூர் பஞ்சாயத்து யூனியன்.



[21st November 1963]

## APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 386 on page 439].

(a) Yes Sir.

(b) 6.

(c) Vigorous action is being taken to apprehend the accused 'Mammattian' and his associates.

(d) Yes Sir.

(i) On 1st May 1960 a special party went to the reserve forest in Mettur limits to arrest Mammattian and his gang. On seeing the Police, the gang fired at the Police. Two of the members of the gang, Kannupian and Govindan, were killed when the Police opened fire in self-defence. The gang and Mammattian escaped in the forest with the loss of two men and two guns and ammunition.

(ii) There was an encounter between a Police party and the armed gangsters under Mammattian on 8th July 1963 morning in the reserve forest in Mettur limits, in which Sub-Inspector Sri Myilswami was injured by the gun fire of a gangster Lakshmanan who paid for it with his life when a Police constable shot at him in self-defence. Two members of the gang, Jogi and Krishna Poosari with guns and ammunition were arrested while the leader "Mammattian" managed to escape into the forest.

Further efforts are being made to arrest Mammattian and his associates.

(அ) தெரியும்.

(இ) 6.

(உ) எதிரி மம்மட்டியானையும் அவனது சகாக்களையும் கைது செய்ய தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

(எ) முயற்சி செய்தது.

(1) 1960-ம் வருஷம் மே மாதம் முதல் தேதியில் ஒரு விசேஷப் படை மம்மட்டியானையும் அவனது கூட்டத்தாரையும் கைது செய்ய மேட்டூர் எல்லைகளிலுள்ள ரிசர்வ் காட்டிற்குச் சென்றது. போலீஸைக் கண்டவுடன், அக்கூட்டத்தார் போலீஸை நோக்கிச் சுட்டனர். அக் கூட்டத்தைச் சேர்ந்த கண்ணுப்பையனும் கோவிந்தனும் போலீசார் தற்காப்புக்காகச் சுட்டபோது மாண்டனர். இரண்டு துப்பாக்கிகளையும், ரவைகளையும் போட்டுவிட்டு அவர்களும் மம்மட்டியானும் காட்டிற்குள் தப்பி ஓடிவிட்டனர்.

(2) 1963-ம் வருஷம் ஜூலை மாதம் எட்டாம் தேதியில் காலை ஒரு போலீஸ் படைக்கும் ஆயுதம் தாங்கிய மம்மட்டியான் கூட்டத்தினருக்கும் மேட்டூர் எல்லைகளில் உள்ள ரிசர்வ் காட்டில் சண்டை நடந்தது, அதில் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் திரு. மயில்சாமி என்பவர் கொள்ளைக்காரனின் துப்பாக்கிக் குண்டால் காயமடைந்தார். அதே சமயம் ஒரு போலீஸ் கான்ஸ்டபிள் தற்காப்புக்காகச் சுட்டபோது கொள்ளைக் கூட்டத்தைச் சேர்ந்த லட்சுமணன் என்பவன் மாண்டுவிட்டான். அக் கூட்டத்தைச் சேர்ந்த ஜோகியும் கிருஷ்ணபுசாரியும் துப்பாக்கிகளுடனும் ரவைகளுடனும் கைது செய்யப்பட்டனர். ஆனால், கூட்டத்தின் தலைவனான மம்மட்டியான் காட்டிற்குள் தப்பி ஓடிவிட்டான்.

மம்மட்டியானையும் அவன் சகாக்களையும் கைது செய்ய மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

21st November 1963]

## APPENDIX III.

[Vide Answer to starred question No. 388 on page 430.]

Category.	Number of posts.
(1)	(2)
Assistant Transport Commissioner .. ..	1
Joint Regional Transport Officers .. ..	5
Motor Vehicles Inspectors .. ..	2
Assistant Motor Vehicles Inspectors .. ..	7
Superintendents .. ..	14
Upper Division Clerks .. ..	28
Lower Division Clerks .. ..	15
Steno-typist .. ..	1
Peons .. ..	9

பதவியின் வகை.

பதவிகளின் எண்ணிக்கை.

(1)	(2)
போக்குவரத்து உதவி ஆணையாளர் .. ..	1
வட்டாரப் போக்குவரத்து இணை அதிகாரிகள் .. ..	5
மோட்டார் வண்டிகள் மேற்பார்வையாளர்கள் .. ..	2
மோட்டார் வண்டிகள் உதவி மேற்பார்வையாளர்கள் .. ..	7
கண்ணாணிப்பாளர்கள் .. ..	14
மேல்பிரிவு எழுத்தர்கள் .. ..	28
கீழ்ப்பிரிவு எழுத்தர்கள் .. ..	15
கருக்கெழுத்துத் தட்டெழுத்தாளர் .. ..	1
எவலர்கள் .. ..	9

வாய்மையே வெல்லும்  
TRUTH ALONE TRIUMPHS



## APPENDIX IV.

[ Vide answer to starred question No. 400 on page 446.]

Recommendation of the special  
officer.

Action taken by the Government.

(1)

(2)

1. Establishments of fully equipped dhobikhanas by municipalities and provision of dhobikhanas at central points by panchayats.

The Government have accepted this recommendation of the Special Officer. As the Government are already giving loans to local bodies to construct dhobikhanas on modern lines, the local authorities, viz., municipalities and panchayats, in the areas concerned, will be availing themselves of the loan for provision of dhobikhanas.

## 2. Welfare—

(i) Provision of gloves and gum boots for use in all dhobikhanas.

(i) The Government have accepted the recommendation. The local bodies like the Corporation of Madras which maintain dhobikhanas will be persuaded to consider provision of gloves and gum boots in the dhobikhanas, as an experimental measure for the use of the washermen.

Under the scheme of supply of tools and implements to technically trained persons, dhobies belonging to Scheduled Castes are supplied free of charge, tools and appliances. It may be possible to purchase and supply appliances such as gum boots, gloves, etc., to dhobies belonging to Scheduled Castes. The

[21st November 1963]

- (ii) Security of employment—public institutions like hospitals, etc., not to discharge or dismiss washermen without reasonable cause or observing the elementary principles of natural justice.

3. (i) Supply of washing soda, blue, bleaching powder, etc., through co-operative societies;

- (ii) Washermen should be permitted to remove deposits of alkaline mud from Government poramboke lands on production of a certificate of calling from the village officers, without auctioning the rights as at present.

4. The loan now given by Harijan Welfare Department may be increased and granted to each needy family or the Government may purchase implements and supply them to washermen treating their cost as interest-free loan recoverable in easy instalments; and

Director of Harijan Welfare has therefore been requested to implement this suggestion, wherever possible.

- (ii) In the circumstances in which the washermen industry is now carried on and as a large number of washermen are self-employed, it is considered difficult to provide security of service.

- (i) The Madras State Co-operative Supply and Marketing Society has taken up the agency from the State Trading Corporation for the distribution of washing soda, etc., and is supplying materials to all washermen's associations. Under the existing orders of Government the said society may retain a minimum stock of soda ash and ultramarine blue equal to 150 per cent of the monthly average off take of the washermen's associations and dispose of the remaining stocks in the open market.

- (ii) This suggestion has been remitted to the Board of Revenue for implementation.

The recommendation in respect of organisation of Co-operative societies and provision of loan, etc., is already being implemented by Government. The suggestions contained in the recommendation have

21st November 1963]



[21st November 1963]

Recommendation of the Special  
Officer.

(1)

9. Organisation of washermen into Service Co-operatives and the Handloom Co-operative Societies and Weavers Co-operative Societies may be required to entrust their washing work to co-operative laundries.

5. Employment of children.]

6. Educational facilities available to children of Harijan community should be made available to the children of Washermen community, etc.

7. *Housing and Transport*—Grants for construction of houses, similar to those granted to Harijans, may be given to washermen and they may be persuaded to organize Co-operative Societies for securing

Action taken by the Government.

(2)

been remitted to the Registrar of Co-operative Societies for necessary action.

Children in the age group of 6 to 11 will be enrolled in schools under the compulsory education scheme now in force throughout the State. The employment of children in this industry would thus cease automatically.

The Community of Vannan (Agsao, Ekali, Madivala, Rajaka, Rajakula and Veluthadan) is included in the list of Backward Classes. Consequently, pupils belonging to this community and converts therefrom are granted fee concessions even now on a par with Harijans, viz. full fee concession at all stages of education and exemption from payment of special fees. Regarding admission to educational institutions, the pupils of this community are treated as belonging to "other Backward Classes". In view of this and in view of the present policy that *status quo* should be maintained in the award of community concession, it is considered that no further action is necessary.

The Commissioner of Labour has reported that steps may be taken to persuade the wahermen to organize themselves into Co-operative Societies and seek the assistance of the Co-operative Department for

assistance from Co-operative Department and for purchase of transport vehicles.

improving their conditions of living through the construction of tenements for themselves and for securing financial assistance for purchasing transport vehicles. The Government have accepted the suggestion of the Commissioner of Labour and have remitted it to the Registrar of Co-operative Societies for necessary action.

The suggestion of the Commissioner of Labour to examine the question whether this industry may be included in the schedule of employments under the Minimum Wages Act has been accepted. The Commissioner of Labour will take further action on this recommendation and send a report to Government in due course.

The Government have agreed that the officers of the Revenue and Police Departments can exercise a beneficial influence in bettering the lot of washermen in the social sphere and contribute to the self-confidence of this community, and that the Grama-sevaks should be instructed to endeavour to remove social disabilities of the washermen, if any, exist. Necessary instructions are being issued separately by the concerned departments.

8. *Wages—The workers should be provided with adequate wages.*

10. (i) Officers of Revenue and Police Departments may be required during their village visits to enquire into the welfare of the washermen and their relationship with the village society and make a report of any special incidents of ill-treatment or discrimination in this regard.

(ii) Reservation of appointments to members of this community.

(ii) As reservation on the basis of communities will be *ultra vires* the Constitution, no separate reservation can be made in favour of the community.

11. Inclusion of the community in the State list of Scheduled Castes.

The Government of India have already decided not to include this community in the list of Scheduled Castes, as it does not suffer from the stigma of untouchability.



விசேஷ அதிகாரியின் சிபாரிசுகள்.

(1)

1. சகல வசதிகளுடன் கூடிய தோபிகாணுக்களை நகராட்சிகள் ஏற்படுத்த வேண்டும். பஞ்சாயத்துக்கள் கேந்திர இடங்களில் தோபிகாணுக்களை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

2. சலவையாளர்களின் நலன்.—

(1) எல்லா தோபிகாணுக்களிலும் சலவையாளர்களின் உபயோகத்துக்காக கையுறைகளும், பிரத்தியேக பூட்சுகளும் வழங்கவேண்டும்.

(2) வேலை நீடிக்கும் என்கிற உறுதி மருத்துவ மனைகள் போன்ற அரசாங்க நிலையங்கள் நியாயமான காரண

அரசினர் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள்.

(2)

விசேஷ அதிகாரியின் இந்தச் சிபாரிசை அரசினர் ஏற்றுக் கொண்டனர். நவீன முறையில் தோபிகாணுக்களை நிறுவுவதற்கு அரசினர் தல அதிகார சபைகளுக்கு ஏற்கெனவே கடன்கள் வழங்குவருகிறார்கள். நகராட்சிகள் பஞ்சாயத்துக்கள் போன்ற தல அதிகார சபைகள் சம்பந்தப்பட்ட பகுதிகளில் தோபிகாணுக்களை ஏற்படுத்துவதற்கு இவ்வகைக் கடனைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளும்.

(1) இந்தச் சிபாரிசை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டது. தோபிகாணுக்களை வைத்து நடத்தும் சென்னை மாநகராட்சி போன்ற தல அதிகார சபைகள் சலவையாளர்களின் உபயோகத்திற்காகக் கையுறைகளையும், பிரத்தியேக பூட்சுகளையும் பரிட்சார்த்தமாய் வழங்குவதுபற்றி யோசிக்கும்படிக்கேட்கப்படும்.

தொழில் நுட்பப் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்குக் கைக் கருவிகளும் உபகரணங்களும் வழங்கும் திட்டத்தின்கீழ் ஷெட்யூல்டு வகுப்பைச் சேர்ந்த சலவையாளர்களுக்கு வேண்டிய கருவிகளும் உபகரணங்களும் இலவசமாக வழங்கப்படுகின்றன. ஷெட்யூல்டு வகுப்பைச் சேர்ந்த சலவையாளர்களுக்குப் பிரத்தியேக பூட்சுகள், கையுறைகள் போன்ற கருவிகளை வாங்கிக் கொடுக்க முடியும். எனவே இயன்ற போதெல்லாம் இந்தக் கருத்தை நிறைவேற்றும்படி ஹரிசன நலத் துறை டைரக்டர் கேட்கப்பட்டுள்ளார்.

(2) சலவைத் தொழில் தற்போது பெருகிவரும் நிலையிலும் பெரும்பாலான சலவையாளர்கள் சுயமாகத் தொழில்

மின்றி அல்லது நீதி வழங்குவதற்குரிய அடிப்படைக் கோட்பாடுகளைப் பின்பற்றாமல் சலவையாளர்களை வேலை விலிருந்து எடுக்கவோ, நீக்கவோ கூடாது.

நடத்துகின்ற சூழ்நிலையிலும் வேலை நீடிக்கும் என்கிற உறுதி அளித்தல் எளிதானதாகக் கருதப்படவில்லை.

3. (1) சலவைச் சோடா, நீலம், சலவை மருந்து முதலியவற்றைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக வழங்குதல்.

(1) சென்னை மாநிலக் கூட்டுறவு, விநியோக, விற்பனை சங்கம், மாநில வர்த்தகக் கார்ப்பரேஷனிடமிருந்து சலவைச் சோடா முதலியவற்றை விநியோகிக்க ஏஜென்சி எடுத்துள்ளது : எல்லா சலவையாளர்கள் சங்கங்களுக்கும் கருவிகளை வழங்கி வருகிறது. தற்போதுள்ள அரசாங்க ஆணையின்படி மேற்சொன்ன சென்னை மாநிலக் கூட்டுறவு விநியோக, விற்பனைச் சங்கம் சோடா உப்பையும் நீலத்தையும் சலவைத் தொழிலாளர் சங்கம் மாதந்தோறும் வாங்கிக்கொண்டு செல்கிற சசக்கின் சராசரியைப்போல குறைந்த பட்சம் 150 சத வீத சாக்கு இருப்பை வைத்துக்கொண்டு, எஞ்சிய இருப்பை மார்க் கெட்டில் விற்றுவிடலாம்.

(2) கிராம அதிகாரிகளிடமிருந்து பெற்ற சான்றிதழ் ஒன்றைக் கொடுப்பதன்பேரில் அரசாங்கப் புறம்போக்கு நிலங்களிலிருந்து உவர் மண் படிவங்களை எடுத்துக்கொள்வதற்குச் சலவையாளர்கள் அனுமதிக்கப்படவேண்டும். தற்போது உள்ளதுபோல் அந்த உரிமைகள் எல்லாம் விடப்படக்கூடாது.

(2) இந்தக் கருத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக ரெவின்யூ போர்டுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

4. ஹரிஜன நலத் துறை தற்போது அளிக்கும் கடன் தொகையை உயர்த்தலாம். தேவைப்படும் குடும்பங்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும் கடனுதவி அளிக்கப்படலாம்; அல்லது அரசாங்கம் சலவையாளர்க்கு வேண்டிய கருவி வாங்கிக் கொடுக்கலாம். அவற்றின் விலையை வட்டியில்லாக் கடனாகக் கருதி, சுலபமான தவணைகளில் வசூலிக்கலாம்.

கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைத்துக் கடன் வசதி அளிப்பது பற்றிய சிபாரிசை அரசாங்கம் ஏற்கனவே நிறைவேற்றி வருகிறது. இந்த சிபாரிசில் கண்டுள்ள கருத்துக்கள் அவசியமான



(1)

9. சலவையாளர்களைச் சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களாக அமைத்து, கைத்தறிக்கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆகியவை தங்களுடைய சலவை வேலைகளைக் கூட்டுறவு லாண்டரிகளுக்கு ஒப்படைக்க வேண்டும்.

5. சிறுவர்களை வேலைக்கமர்த்திக் கொள்வது—

6. ஹரிஜன குழந்தைகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் கல்விச் சலுகைகள் சலவையாளர் வகுப்பு போன்ற வகுப்புகளைச் சேர்ந்த பிற குழந்தைகளுக்கும் கிடைக்க வேண்டும்.

(2)

நடவடிக்கை எடுப்பதற்கென கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளருக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளன.

- 6 முதல் 11 வயதுள்ள சிறுவர்கள் இம் மாநிலத்தில் தற்போது அமலிலுள்ள கட்டாயக் கல்வி திட்டத்தின்கீழ் பள்ளிகளில் சேர்க்கப்படுவர். எனவே, இந்தத் தொழிலில் சிறுவர்களை வேலைக்கமர்த்தும் பிரச்சினை தானே நின்றுவரும்.

வண்ணார் வகுப்பு (அகசா, ஏகாலி, மடியாலா, ராஜகா, ரஜகுல, வேலுத்தாடன்) பின்னிலே வகுப்பினர் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி இந்த வகுப்பினைச் சேர்ந்த மாணவர்கள், அந்த வகுப்பிற்கு மாறியவர்கள் ஆகியோருக்கு ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதுபோல் இப்போதும் பள்ளிச் சம்பளச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அதாவது, கல்வி பயிலும் எல்லா நிலைகளிலும் முழுச் சம்பளச் சலுகையும் விசேஷ சம்பளம் செலுத்துவதிலிருந்து விதிவிலக்கும் கொடுக்கப்படுகிறது. கல்வி நிலையங்களில் சேர்த்துக்கொள்வது சம்பந்தமாய் இந்த வகுப்பு மாணவர்கள் “மற்ற பின்னிலே வகுப்பினராகக் கருதப்படவர். இதைக் கருதியும், எப்போதும் போலவே வகுப்பு வாரிச் சலுகை கொடுப்பதை நீடிக்க வேண்டுமென்கிற தற்போதைய கொள்கையைக் கருதியும் இது சம்பந்தமாய் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எதுவும் அவசியமில்லை எனக் கருதப்படுகிறது.

## 7. வீட்டு வசதியும் போக்குவரத்தும்—

ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதுபோல் சலவையாளர் கட்டும் வீடுகள் கட்டுவதற்கு மானியங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும். கூட்டுறவுத் துறையிடமிருந்து உதவி பெறுவதற்கும் போக்குவரத்து வண்டிகள் வாங்குவதற்காகவும் சங்கங்களை அமைக்கும்படி அவர்களைத் தூண்ட வேண்டும்.

## 8. கூலி—

தொழிலாளிகளுக்குப் போதிய கூலி கொடுக்க வகை செய்ய வேண்டும்.

10. (1) ரெவின்யூ, போலீஸ் துறைகளைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் கிராம மங்களுக்குச் சென்று பார்வையிடும்போது சலவைத் தொழிலாளர்களின் நலன்கள் பற்றியும் கிராம மக்களுக்கும் அவர்களுக்குமுள்ள தொடர்பு பற்றியும் விசாரிக்க வேண்டும். அவர்கள் கொடுமைப்படுத்தப்பட்ட அல்லது வேற்றுமை காட்டப்பட்ட விசேஷ சம்பவங்கள் எவையெனையிருந்தால் அவற்றைப்பற்றி அறிக்கை அனுப்பவேண்டும்.

சலவைத் தொழிலாளர்கள் தங்களுக்குள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைத்துத் தங்களுக்கு வேண்டிய வீடுகளைக் கட்டித் தங்கள் வாழ்க்கை நிலையை உயர்த்திக்கொள்ளவும், தங்களுக்கு வேண்டிய போக்குவரத்து வண்டிகளை வாங்கவும் நிதி உதவி அளிக்கும்படி கூட்டுறவுத் துறையைக் கேட்கும் பொருட்டு அவர்களைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் சேரும்படித் தூண்ட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று தொழில் துறைக் கமிஷனர் அறிவித்துள்ளார். இந்த ஆலோசனையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு அவசியமான நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளக் கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளருக்கு அனுப்பி வைத்துள்ளது.

குறைந்த அளவுக் கூலிச் சட்டத்தின்படியுள்ள தொழில் அட்டவீணியில் இந்தத் தொழிலையும் சேர்த்துக் கொள்வது பற்றித் தொழில் துறைக் கமிஷனர் தெரிவித்த யோசனை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. இந்த சிபார்சின் பேரில் கமிஷனர் மேலும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு அரசாங்கத்திற்கு அறிக்கை ஒன்றை அனுப்பிவைப்பார்.

சலவைத் தொழிலாளர் நலனைச் சமுதாயத்தில் அபிவிருத்தி செய்யவும், அந்த வகுப்பினருக்குத் தன்னம்பிக்கை ஏற்படச் செய்யவும் ரெவின்யூ, போலீஸ் துறைகளைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் தங்களால் இயன்றதைச் செய்யலாம் என்பதை அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு சமுதாய இழுக்குகள் இருந்தால் அவற்றைப் போக்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கிராம சேவக்குகளுக்கு அறிவிக்கவேண்டும். சம்பந்தப்பட்ட துறையினர் தனித்தனியே இதற்கு வேண்டிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பித்து வருகின்றனர்.



விசேஷ அதிகாரியின் சிபாரிசுகள்

(1)

(2) இந்த வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு அரசாங்க உத்தியோகங்கள் ஒதுக்கப்படவேண்டும்.

11. ஷெட்யூல்டு வகுப்பினருக்கான மாநிலப் பட்டியலில் இந்த வகுப்பையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

அரசினர் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள்.

(2)

வகுப்பு அடிப்படையில் அரசாங்க உத்தியோகங்களை ஒதுக்குவது அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கு முரணானதால், இந்த வகுப்பிற்கென்று தனியாக எந்த உத்தியோகமும் ஒதுக்க முடியாது.

இந்த வகுப்பு, தீண்டாமை என்னும் சமூகக் கேட்டினால் பாதிக்கப்படவில்லையாதலால், ஷெட்யூல்டு வகுப்பினர் பட்டியலில் இந்த வகுப்பைச் சேர்த்துக்கொள்வதில்லையென இந்திய அரசினர் ஏற்கனவே முடிவு செய்துள்ளனர்.

